
**Rapport sur les résultats
annuels en éducation (RRAÉ)**

Novembre 2007

Présenté par :
Richard Slevinsky, PhD
Directeur général

Conseil scolaire du Sud de l'Alberta

Gabarit pour le RRAÉ du conseil scolaire

Message de la présidente du conseil scolaire, Mme Anne-Marie Boucher

Le Conseil scolaire du Sud de l'Alberta (CSSA) est le seul conseil scolaire francophone public en Alberta. Il a été établi en juillet 2000 et a obtenu sa chartre officielle en août 2001. Le Conseil privilégie le partenariat entre le foyer, l'école et la communauté dans la réalisation de sa mission. Depuis son établissement, ainsi qu'au cours de l'année scolaire 2006-2007, le Conseil a travaillé afin d'offrir des programmes de qualité dans les communautés de Calgary, Lethbridge, Medicine Hat, Airdrie, Okotoks et Brooks. Le CSSA est en pleine expansion ; son taux de croissance annuel varie de 10 à 35% depuis son établissement. Au cours des trois prochaines années, le Conseil devra donc répondre à cette croissance en ajoutant des niveaux scolaires aux écoles existantes ainsi qu'en ouvrant de nouvelles écoles. Ce faisant, le Conseil poursuivra sa mission d'offrir des programmes en français langue première partout dans sa région tout en continuant à répondre à toute demande officielle pour des services en matière d'éducation. Ce document synthétise les réussites clés du projet éducatif du CSSA et constitue son rapport annuel des résultats en éducation.

Déclaration en matière de responsabilisation

Le *Rapport sur les résultats annuels en éducation* du Conseil scolaire du Sud de l'Alberta pour l'année scolaire 2006-2007 a été préparé sous la direction du conseil scolaire, conformément aux responsabilités énoncées dans la *School Act* et la *Government Accountability Act*. Notre conseil scolaire s'engage à s'appuyer, dans la plus grande mesure possible, sur les résultats de ce rapport pour améliorer la qualité de l'éducation des élèves relevant de son autorité. Nous nous servons des résultats pour élaborer de solides stratégies pour notre plan d'éducation triennal afin de faire en sorte que nos élèves aient la possibilité d'acquérir les connaissances, les habiletés et les attitudes nécessaires pour devenir des membres autonomes, responsables, bienveillants et productifs de la société.

Gabarit pour le RRAÉ du conseil scolaire

Faits saillants de l'année scolaire 2006-2007

Publication : Le CSSA a affiché son RRAÉ sur son site Web en janvier 2008.

- Chacune des écoles du CSSA inclura dans sa lettre circulaire du mois de janvier que le RRAÉ a été affiché sur le site web du CSSA et pour les parents qui veulent une copie imprimée, d'en demander une copie à la direction de son école. En plus, le CSSA placera une annonce dans le Franco pour communiquer à ses communautés que son RRAÉ est disponible sur le site du CSSA.
- Chacune des écoles du CSSA a présenté les résultats des tests de rendement et des tests en vue du diplôme à sa communauté respective lors de la réunion mensuelle du Conseil d'école au mois d'octobre. Chacune des écoles a également publié dans sa lettre circulaire du mois de novembre que les résultats des tests de rendement et des tests en vue du diplôme étaient affichés sur le site web du CSSA.

Faits saillants de 2006-2007, y compris :

- Pour l'année scolaire 2006-2007, le CSSA a établi deux nouvelles écoles pour septembre 2007: l'École francophone Nord-Ouest à Calgary et l'École francophone Nord-Est à Calgary.
- Pour cette même année scolaire, le CSSA a témoigné une croissance de ses effectifs élèves de plus de 18%.
- Tel que nommé dans le Plan d'éducation triennal du CSSA 2006-2007 à 2008-09, le CSSA a débuté le processus d'implantation du Programme primaire du Baccalauréat International dans l'ensemble de ses écoles primaires et est à l'étude de la possibilité d'implanter le Programme Premier Cycle Secondaire (PPCS) à l'avenir.
- Quant aux domaines mesurés par Alberta Education avec le pilier de la responsabilisation (*Accountability Pillar*), veuillez voir : Sommaire global du pilier de la responsabilisation fournie par Alberta Education dans le rapport APORI (*Accountability Pillar Online Reporting Initiative*) en [Annexe 1](#).
- Toutes les écoles du CSSA ont offert un programme qui répond à l'ensemble des programmes d'études de Alberta Education pour ses élèves de la maternelle à la 12^e année. De plus, tous les élèves ont pu participer aux programmes des tests de rendement et des tests en vue du diplôme. Veuillez voir le document Résultats des tests de rendement et du diplôme en [Annexe 2](#).
- Le CSSA a complété la 1^{ère} année d'un projet de 3 ans du Programme d'amélioration du rendement scolaire (PARSA) en Alberta dont les buts principaux étaient :
 - d'implanter le Programme Primaire du Baccalauréat International dans l'ensemble des écoles primaires du CSSA;
 - d'aider les élèves à devenir des apprenants plus autonomes;
 - d'outiller les enseignants de stratégies pour rendre leur enseignement plus efficace.
- Pour voir le rapport final du PARSA, veuillez consulter le rapport *AI SI Project Final Report* en [Annexe 3](#).
- Pour l'année scolaire 2006-2007, le ratio élèves : enseignant était de 16,7 :1 pour les classes de la maternelle à la 3^e année, de 17,9 :1 pour les classes de la 4^e à la 6^e année, de 15,1 :1 pour les classes de la 7^e à la 9^e année, et de 11,0 :1 pour les classes de la 10^e à la 12^e année. Il faut noter que le ratio élèves : enseignants est bien sous les normes recommandés dans le rapport *Alberta Commission on Learning Report*. Veuillez voir le Rapport des effectifs de classes du CSSA en [Annexe 4](#) pour voir le rapport au complet ou encore, en consultant le lien suivant pour avoir accès au document : http://www.conseildusud.ab.ca/pdf/Classsize_2006-2007.pdf de plus, veuillez voir le Rapport des effectifs de classes du CSSA en [Annexe 5](#) pour l'année scolaire 2007-2008 http://www.conseildusud.ab.ca/pdf/Classsize_2007-2008.pdf

Premier objectif : Possibilités d'un apprentissage de grande qualité pour tous

Résultat : Les écoles offrent un environnement sécuritaire et bienveillant aux élèves.

Mesure de rendement	Résultats				Cible		
	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2006/07		
<p><i>Pourcentages d'enseignants, de parents et d'élèves estimant que l'école offre un milieu sécuritaire aux élèves, qu'ils y apprennent l'importance d'être bienveillants et respectueux envers les autres et qu'ils y sont traités en toute justice.</i></p>	Global					EXIGE	
	Autorité	88.6%	84.2%	93.9%	87.1%		si établie
	Province	80.7%	83.1%	84.4%	84.2%		
	Pers. ens.*					FACULTATIF	
	Autorité	95.6%	90.5%	98.6%	95.0%		
	Province	73.5%	77.2%	78.4%	92.6%		
	Parents						
	Autorité	86.1%	84.7%	98.8%	87.7%		
	Province	78.0%	79.9%	82.1%	81.7%		
	Élèves						
	Autorité	84.2%	77.6%	84.3%	78.7%		
	Province	73.5%	77.2%	78.4%	78.5%		
<p>Commentaires relatifs aux résultats <i>(l'information contextuelle, l'analyse des résultats et les facteurs ayant une incidence sur le rendement; si les résultats des mesures du pilier de la responsabilisation reçoivent une évaluation « Amélioration » ou « Nette amélioration », précisez les stratégies ou les mesures adoptées par l'autorité scolaire (ou école), susceptibles d'avoir contribué à cette amélioration.)</i></p> <p>Nous sommes conscients que nous atteignons des résultats supérieurs à ceux de la province et nous attribuons ce phénomène au fait que nous avons une équipe d'employés au CSSA qui, eux-mêmes, avant tout démontre le respect d'autrui et qui s'occupe de la sécurité (physique et émotionnelle) de tous les élèves.</p>	<p>Graphique des résultats globaux de l'autorité scolaire (facultatif)</p>						

* Personnel enseignant

Gabarit pour le RRAÉ du conseil scolaire

Résultat : *Le système d'apprentissage répond aux besoins de tous les élèves, de la maternelle à la 12^e année, ainsi qu'à ceux de la société et de l'économie.*

Mesure de rendement	Résultats				Cible		
	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2006/07		
Les pourcentages d'enseignantes et d'enseignants, de parents et d'élèves qui sont satisfaits du choix de cours qui est offert, y compris les beaux-arts, les carrières, la technologie, la santé et l'éducation physique.	Global					si établie	EXIGÉ
	Autorité	85.8%	72.8%	84.8%	74.5%		
	Province	75.8%	76.7%	78.1%	78.5%		
	Pers. ens.*						FACULTATIF
	Autorité	97.2%	80.8%	88.9%	85.4%		
	Province	83.5%	83.6%	85.2%	85.7%		
	Parents						
	Autorité	80.1%	70.6%	81.6%	74.1%		
	Province	75.4%	75.0%	76.6%	76.9%		
	Élèves						
	Autorité	80.1%	66.9%	83.9%	64.0%		
	Province	68.5%	71.5%	72.6%	72.9%		
	Commentaires relatifs aux résultats <i>(l'information contextuelle, l'analyse des résultats et les facteurs ayant une incidence sur le rendement; si les résultats des mesures du pilier de la responsabilisation reçoivent une évaluation « Amélioration » ou « Nette amélioration », précisez les stratégies ou les mesures adoptées par l'autorité scolaire (ou école), susceptibles d'avoir contribué à cette amélioration.)</i>					Graphique des résultats globaux de l'autorité scolaire (facultatif)	
	<p>Nous devons noter ici que le choix de cours offerts, surtout au secondaire, dépend du nombre d'élèves et aussi de l'état des infrastructures. Le CSSA accuse un déficit en infrastructures de plus de 60 millions \$ et ceci a un impact sur la perception de nos parties prenantes : parents, employés et élèves. Une des stratégies pour l'année 2007-08 sera de revendiquer auprès de Alberta Education des infrastructures équivalentes. Une fois gagnées, nous sommes confiants que nos élèves termineront leurs études avec le CSSA jusqu'en 12^e année.</p>						

* Personnel enseignant

Gabarit pour le RRAÉ du conseil scolaire

Résultat : *Le système d'apprentissage répond aux besoins de tous les élèves, de la maternelle à la 12^e année, ainsi qu'à ceux de la société et de l'économie. (suite)*

Mesure de rendement	Résultats				Cible		
	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2006/07		
Les pourcentages d'enseignants, de parents et d'élèves satisfaits de la qualité générale de l'éducation de base.	Global					si établie	EXIGE
	Autorité	87.2%	79.5%	88.3%	84.5%		
	Province	84.1%	86.1%	87.7%	87.6%		
	Pers. ens.*						FACULTATIF
	Autorité	96.2%	86.5%	92.2%	91.7%		
	Province	92.6%	93.9%	94.8%	94.7%		
	Parents						
	Autorité	73.2%	63.3%	82.2%	77.8%		
	Province	76.6%	78.9%	81.6%	81.8%		
	Élèves						
	Autorité	92.2%	88.6%	90.5%	84.0%		
	Province	83.2%	85.6%	86.6%	86.4%		
	Commentaires relatifs aux résultats <i>(l'information contextuelle, l'analyse des résultats et les facteurs ayant une incidence sur le rendement; si les résultats des mesures du pilier de la responsabilisation reçoivent une évaluation « Amélioration » ou « Nette amélioration », précisez les stratégies ou les mesures adoptées par l'autorité scolaire (ou école), susceptibles d'avoir contribué à cette amélioration.)</i>		Graphique des résultats globaux de l'autorité scolaire (facultatif)				
	La majorité de nos élèves sont inscrits au primaire; ce qui explique en partie les résultats favorables. Cependant, au fur et à mesure que nos élèves arrivent au secondaire, il incombe à Alberta Education de combler le déficit accumulé en infrastructures (plus de 60 millions \$) afin que le CSSA puisse offrir un programme de base. Nous avons un besoin criant pour des gymnases, laboratoires de sciences, espaces pour les études professionnelles et technologiques, etc. Bref, une des stratégies entreprise pour l'année scolaire 2007-08 sera de revendiquer des infrastructures équivalentes.						

* Personnel enseignant

Gabarit pour le RRAÉ du conseil scolaire

Résultat : Le système d'apprentissage répond aux besoins de tous les élèves, de la maternelle à la 12^e année, ainsi qu'à ceux de la société et de l'économie. (suite)

Mesure de rendement	Résultats				Cible		
	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2006/07		
Les pourcentages d'enseignants, de parents et d'élèves satisfaits de l'accès aux services offerts aux élèves à l'école et de l'offre, en temps opportun, de ces services. (ex. : sur le plan de l'orientation scolaire, du counselling de carrière, des services de bibliothèque et du soutien offert aux élèves ayant des besoins spéciaux).	Global					si établie	EXIGÉ
	Autorité	n/a	51.6%	64.9%	62.9%		
	Province	n/a	67.2%	68.5%	68.2%		
	Pers. ens.*						FACULTATIF
	Autorité	n/a	54.1%	63.2%	66.9%		
	Province	n/a	70.0%	71.5%	72.0%		
	Parents						
	Autorité	n/a	39.6%	53.2%	50.0%		
	Province	n/a	54.9%	56.9%	55.9%		
	Élèves						
	Autorité	n/a	61.2%	78.3%	71.8%		
	Province	n/a	76.7%	77.1%	76.8%		
Commentaires relatifs aux résultats <i>(l'information contextuelle, l'analyse des résultats et les facteurs ayant une incidence sur le rendement; précisez les stratégies ou les mesures adoptées par l'autorité scolaire (ou école), susceptibles d'avoir contribué à cette amélioration.)</i>					Graphique des résultats globaux de l'autorité scolaire (facultatif)		
<p>Le CSSA a de très petits nombres d'élèves au niveau secondaire. Cependant, ces élèves ont besoin de l'orientation scolaire, du counselling de carrière, et des médiathèques qui répondent à leurs besoins. Pendant l'année scolaire 2007-08, nous avons mis en place des services pour les jeunes du secondaire; temps aux administrateurs pour aider les élèves dans ces dossiers. Pour l'année 2008-09, nous allons élargir l'offre de ces services pour les élèves du secondaire.</p> <p>Pour ce qui est des élèves aux niveaux primaires, le CSSA utilise les services du Réseau d'adaptation scolaire et à date, nous sommes satisfaits des services offerts. Cependant, nous notons que les listes d'attentes (échéanciers) pour des services est en train de devenir problématique. Il va falloir que le CSSA se joigne aux autres conseils scolaires francophones afin de revendiquer du financement de Alberta Education afin de réduire les listes d'attentes.</p>							

* Personnel enseignant

Gabarit pour le RRAÉ du conseil scolaire

Résultat : Des programmes et des mesures de soutien efficaces sont disponibles aux élèves à risque.

Mesure de rendement		Résultats					Cible
		2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07
Le taux de décrochage des élèves âgés de 14 à 18 ans.	Autorité	13.1%	4.9%	16.4%	1.1%	9.4%	si établie
	Province	6.3%	5.5%	5.3%	4.9%	4.7%	
<p>Commentaires relatifs aux résultats <i>(l'information contextuelle, l'analyse des résultats et les facteurs ayant une incidence sur le rendement; si les résultats des mesures du pilier de la responsabilisation reçoivent une évaluation « Amélioration » ou « Nette amélioration », précisez les stratégies ou les mesures adoptées par l'autorité scolaire (ou école), susceptibles d'avoir contribué à cette amélioration.)</i></p> <p>Vu que Alberta Education ne suit pas les élèves qui continuent leurs études hors province et hors pays, le CSSA ne fait pas confiance dans les données présentées ci haut.</p>		<p>Graphique des résultats globaux de l'autorité scolaire (facultatif)</p>					
<p>Commentaires sur les progrès vers la cible de 2008-2009 <i>(s'il y a lieu)</i> <i>Identifiez la cible, indiquez les progrès actuels envers l'atteinte de la cible ainsi que les actions entreprises pour améliorer les résultats présentement et dans le futur.</i></p>							

Communiquer également tous les résultats par rapport aux objectifs et aux cibles 2006-2007 de l'autorité scolaire pour le premier objectif, objectifs et cibles précisés dans le plan d'éducation triennal 2006-2009 de l'autorité scolaire. Fournir au moins une année de résultats. On encourage les autorités scolaires à fournir les résultats sur une base pluriannuelle afin de pouvoir analyser la tendance.

Gabarit pour le RRAÉ du conseil scolaire

Résultat : *Les apprenants terminent leurs programmes de formation.*

Mesure de rendement	Résultats					Cible	
	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	
Pourcentages d'élèves qui ont terminé leur secondaire dans les trois, quatre et cinq ans suivant leur entrée en 10 ^e année	Dans 3 ans :						
	Autorité	n/a	*	n/a	*	*	si établie
	Province	65.6%	67.8%	69.3%	70.4%	70.4%	
	Dans 4 ans :						
	Autorité	n/a	n/a	n/a	n/a	*	si établie
	Province	71.8%	72.3%	73.4%	75.1%	76.2%	
	Dans 5 ans :						
	Autorité	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	si établie
	Province	75.1%	75.2%	75.5%	77.4%	78.6%	
	Commentaires relatifs aux résultats <i>(l'information contextuelle, l'analyse des résultats et les facteurs ayant une incidence sur le rendement; si les résultats des mesures du pilier de la responsabilisation reçoivent une évaluation « Amélioration » ou « Nette amélioration », précisez les stratégies ou les mesures adoptées par l'autorité scolaire (ou école), susceptibles d'avoir contribué à cette amélioration.)</i>					Graphique des résultats globaux de l'autorité scolaire (facultatif)	
	Aucun commentaire vu le manque de données.						
	Commentaires sur les progrès vers la cible de 2008-2009 <i>(s'il y a lieu)</i> <i>Identifiez la cible, indiquez les progrès actuels envers l'atteinte de la cible ainsi que les actions entreprises pour améliorer les résultats présentement et dans le futur.</i>						

Inclure une note indiquant que le taux sur trois ans est la mesure du pilier de la responsabilisation, mesure évaluée et communiquée dans le sommaire du pilier de la responsabilisation.

Gabarit pour le RRAÉ du conseil scolaire

Deuxième objectif : Excellence des résultats des élèves

Résultat : Les apprenants atteignent des normes élevées.

Mesure de rendement		Résultats (en pourcentages)					Cible
Les pourcentages des élèves de 3 ^e , 6 ^e et 9 ^e année qui ont atteint la norme « acceptable » et les pourcentages de ces trois groupes d'élèves qui ont atteint la norme « excellence » aux tests de rendement provinciaux (résultats de la cohorte).		A E*	A E*	A E*	A E*	A E*	A E*
		2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2005/06	2006/07
3^e année							
Anglais	Autorité	82.5/7.5%	65.4/1.9%	69.2/3.1%	77.1/1.4%		si établie
	Province	82.4/15.7%	81.7/15.1%	82.2/16.2%	81.3/14.1%		
Mathématiques	Autorité	81.4/23.3%	76.9/26.9%	90.8/21.5%	88.6/20.0%		si établie
	Province	82.3/29.8%	81.8/27.4%	80.3/26.1%	82.0/26.9%		
6^e année							
Anglais	Autorité	68.4/5.3%	76.2/2.4%	59.1/0.0%	82.5/8.8%		si établie
	Province	81.2/17.3%	79.1/15.5%	77.3/15.5%	79.0/15.9%		
Français	Autorité	76.3/18.4%	92.9/23.8%	86.4/22.7%	98.2/12.3%		si établie
	Province	88.5/20.1%	92.8/18.1%	92.0/22.8%	94.5/19.7%		
Mathématiques	Autorité	76.3/21.1%	92.9/16.7%	81.8/9.1%	82.5/7.0%		si établie
	Province	78.3/17.7%	78.5/21.2%	78.2/18.1%	75.2/15.6%		
Sciences	Autorité	76.3/10.5%	85.4/14.6%	77.3/11.4%	78.9/3.5%		si établie
	Province	80.0/24.1%	80.6/26.2%	79.8/26.0%	78.1/27.7%		
Études sociales	Autorité	2.6/5.3%	2.4/4.9%	9.1/25.0%	5.3/21.1%		si établie
	Province	20.3/12.4%	19.7/12.4%	21.5/11.7%	22.9/12.0%		
9^e année							
Anglais	Autorité	92.9/7.1%	100.0/31.3%	86.4/9.1%	81.8/9.1%		si établie
	Province	78.0/13.5%	77.6/12.4%	77.9/14.0%	77.4/13.6%		
Français	Autorité	100.0/14.3%	100.0/25.0%	86.4/9.1%	81.8/9.1%		si établie
	Province	90.3/26.6%	85.6/15.4%	87.2/17.4%	86.1/14.7%		
Mathématiques	Autorité	85.7/21.4%	93.8/25.0%	63.6/14.5%	72.7/24.2%		si établie
	Province	63.5/17.6%	66.1/18.9%	68.0/19.7%	67.4/17.4%		
Sciences	Autorité	0.0/7.1%	6.3/0.0%	0.0/36.4%	0.0/21.2%		si établie
	Province	13.0/14.8%	12.1/22.0%	12.8/20.7%	13.3/20.7%		
Études sociales	Autorité	100.0/14.3%	100.0/18.8%	77.3/13.6%	72.7/12.1%		si établie
	Province	72.6/18.7%	73.1/20.0%	71.3/18.3%	72.5/18.9%		
Global							
	Autorité	79.6/13.1%	85.1/14.9%	77.4/10.7%	82.0/9.7%	78.2/12.7%	si établie
	Province	77.5/19.3%	77.5/19.5%	77.0/19.4%	76.9/19.1%	75.9/19.5%	

Gabarit pour le RRAÉ du conseil scolaire

Commentaires relatifs aux résultats

(l'information contextuelle, l'analyse des résultats et les facteurs ayant une incidence sur le rendement; si les résultats des mesures du pilier de la responsabilisation reçoivent une évaluation « Amélioration » ou « Nette amélioration », précisez les stratégies ou les mesures adoptées par l'autorité scolaire (ou école), susceptibles d'avoir contribué à cette amélioration.)

Comme le dit souvent le sous-ministre adjoint de Alberta Education, le phénomène le plus perturbant dans le rendement d'un élève est un déménagement. Vu la croissance de notre population estudiantine et aussi, le fait que cinq de nos écoles ont vécu un déménagement pendant l'année scolaire 2006-07, nous sommes très satisfaits des résultats atteints chez nos élèves de 3^e, 6^e, et 9^e. Une des stratégies que le CSSA se donne est d'acquérir des infrastructures équivalentes et permanentes; ce qui apportera de la stabilité chez les apprenants et, selon le sous-ministre adjoint, devrait voir une amélioration de nos résultats.

Commentaires sur les progrès vers la cible de 2008-2009 *(s'il y a lieu)*

Identifiez la cible, indiquez les progrès actuels envers l'atteinte de la cible ainsi que les actions entreprises pour améliorer les résultats présentement et dans le futur.

Graphique des résultats globaux de l'autorité scolaire (facultatif)

Gabarit pour le RRAÉ du conseil scolaire

Résultat : *Les apprenants atteignent des normes élevées.* (suite)

Mesure de rendement		Résultats (en pourcentages)					Cible
		A E* 2002/03	A E* 2003/04	A E* 2004/05	A E* 2005/06	A E* 2005/06	A E* 2006/07
English 30-1	Autorité	n/a	n/a	*	*		si établie
	Province	n/a	92.0/18.8%	89.1/17.8%	88.0/19.3%		
English 30-2	Autorité	n/a	n/a	*	n/a		si établie
	Province	n/a	85.2/7.1%	89.4/10.1%	86.1/8.1%		
English 30	Autorité	n/a	n/a	n/a	n/a		si établie
	Province	92.3/24.1%	81.8/9.6%	*	n/a		
English 33	Autorité	n/a	n/a	n/a	n/a		si établie
	Province	85.1/6.5%	89.0/9.8%	*	n/a		
Français 30	Autorité	*	100.0/8.3%	*	*		si établie
	Province	94.4/22.2%	99.0/15.2%	95.0/16.3%	94.8/28.1%		
Études sociales 30	Autorité	*	n/a	87.5/12.5%	*		si établie
	Province	86.6/22.0%	85.9/23.8%	85.2/24.3%	85.5/23.9%		
Études sociales 33	Autorité	*	n/a	n/a	n/a		si établie
	Province	81.5/13.1%	82.9/15.0%	85.0/17.6%	83.5/19.0%		
Maths pures 30	Autorité	n/a	n/a	*	*		si établie
	Province	84.4/27.1%	83.7/32.0%	80.6/25.7%	82.8/26.5%		
Maths app. 30	Autorité	n/a	n/a	n/a	n/a		si établie
	Province	85.0/14.0%	85.5/14.3%	87.6/21.8%	77.5/11.8%		
Maths 31	Autorité						si établie
	Province						
Biologie 30	Autorité	n/a	n/a	*	*		si établie
	Province	80.8/21.9%	81.9/26.6%	81.9/26.6%	81.4/26.4%		
Chimie 30	Autorité	n/a	n/a	*	n/a		si établie
	Province	84.5/24.6%	85.7/27.9%	88.2/33.4%	88.4/37.1%		
Physique 30	Autorité	n/a	n/a	*	*		si établie
	Province	81.5/25.1%	86.6/29.8%	84.2/27.8%	84.4/30.0%		
Science 30	Autorité	n/a	n/a	n/a	n/a		si établie
	Province	88.2/19.7%	84.3/16.5%	88.1/22.1%	82.8/17.3%		
Global	Autorité	n/a	100.0/8.3%	55.0/10.0%	n/a	73.6/7.5%	si établie
	Province	85.3/20.8%	85.8/22.2%	84.7/23.0%	84.7/23.0%	85.4/23.3%	

« A » = Acceptable; « E » = Excellence — Le pourcentage d'élèves atteignant la norme « acceptable » comprend également le pourcentage d'élèves atteignant la norme « excellence ».

Gabarit pour le RRAÉ du conseil scolaire

<p>Commentaires relatifs aux résultats</p>	<p>Graphique des résultats globaux de l'autorité scolaire (facultatif)</p>
<p><i>(l'information contextuelle, l'analyse des résultats et les facteurs ayant une incidence sur le rendement; si les résultats des mesures du pilier de la responsabilisation reçoivent une évaluation « Amélioration » ou « Nette amélioration », précisez les stratégies ou les mesures adoptées par l'autorité scolaire (ou école), susceptibles d'avoir contribué à cette amélioration.)</i></p> <p>Vu le petit nombre d'élèves, il faut faire attention comment interpréter ces résultats et surtout faire attention aux jugements que nous en tirons. Bref, un des facteurs qui, selon le CSSA, pourrait mener à des améliorations serait d'investir dans les infrastructures. Des sept écoles secondaires, il n'y en a qu'une qui a un laboratoire de sciences et des espaces pour les études professionnelles et technologiques. Et, malgré le fait que l'éducation physique est obligatoire, nous avons toujours des écoles secondaires sans gymnase. Donc, une stratégie pour l'année 2007-08 sera de revendiquer et de réussir à atteindre des infrastructures équivalentes pour toutes nos écoles secondaires qui nous permettraient d'offrir des programmes équivalents.</p>	
<p>Commentaires sur les progrès vers la cible de 2008-2009 <i>(s'il y a lieu)</i></p> <p><i>Identifiez la cible, indiquez les progrès actuels envers l'atteinte de la cible ainsi que les actions entreprises pour améliorer les résultats présentement et dans le futur.</i></p>	

Gabarit pour le RRAÉ du conseil scolaire

Résultat : Les apprenants atteignent des normes élevées. (suite)

Mesure de rendement		Résultats					Cible
		2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07
Taux de participation aux examens en vue du diplôme – Les pourcentages d'élèves qui ont passé au moins quatre examens en vue du diplôme avant la fin de leur troisième année au secondaire deuxième cycle.	Autorité	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	si établie
	Province	50.1%	51.4%	52.4%	53.5%	53.7%	
<p>Commentaires relatifs aux résultats <i>(l'information contextuelle, l'analyse des résultats et les facteurs ayant une incidence sur le rendement; si les résultats des mesures du pilier de la responsabilisation reçoivent une évaluation « Amélioration » ou « Nette amélioration », précisez les stratégies ou les mesures adoptées par l'autorité scolaire (ou école), susceptibles d'avoir contribué à cette amélioration.)</i></p> <p>Aucun commentaire vu le manque de données.</p>		<p>Graphique des résultats globaux de l'autorité scolaire (facultatif)</p>					
<p>Commentaires sur les progrès vers la cible de 2008-2009 <i>(s'il y a lieu)</i> <i>Identifiez la cible, indiquez les progrès actuels envers l'atteinte de la cible ainsi que les actions entreprises pour améliorer les résultats présentement et dans le futur.</i></p>							

Gabarit pour le RRAÉ du conseil scolaire

Résultat : *Les apprenants atteignent des normes élevées. (suite)*

Mesure de rendement		Résultats					Cible
		2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07
Le pourcentage d'élèves de la 12 ^e année qui satisfont aux critères d'admissibilité des bourses d'études Rutherford.	Autorité	n/a	n/a	n/a	37.5%	n/a	si établie
	Province	31.2%	32.5%	33.8%	35.3%	37.2%	
<p>Commentaires relatifs aux résultats <i>(l'information contextuelle, l'analyse des résultats et les facteurs ayant une incidence sur le rendement; si les résultats des mesures du pilier de la responsabilisation reçoivent une évaluation « Amélioration » ou « Nette amélioration », précisez les stratégies ou les mesures adoptées par l'autorité scolaire (ou école), susceptibles d'avoir contribué à cette amélioration.)</i></p> <p>Aucun commentaire vu le manque de données.</p>		<p>Graphique des résultats globaux de l'autorité scolaire (facultatif)</p>					
<p>Commentaires sur les progrès vers la cible de 2008-2009 <i>(s'il y a lieu)</i> <i>Identifiez la cible, indiquez les progrès actuels envers l'atteinte de la cible ainsi que les actions entreprises pour améliorer les résultats présentement et dans le futur.</i></p>							

Gabarit pour le RRAÉ du conseil scolaire

Résultat : Les élèves sont bien préparés à l'apprentissage continu.

Mesure de rendement	Résultats					Cible	
	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	
Taux de transition du secondaire au postsecondaire dans les quatre et six ans suivant l'entrée en 10 ^e année.	Dans 4 ans :						
	Autorité	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	si établie
	Province	32.0%	32.8%	34.0%	37.0%	39.5%	
	Dans 6 ans :						
	Autorité	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	si établie
	Province	51.2%	51.5%	54.4%	57.5%	59.5%	
<p>Commentaires relatifs aux résultats <i>(l'information contextuelle, l'analyse des résultats et les facteurs ayant une incidence sur le rendement; si les résultats des mesures du pilier de la responsabilisation reçoivent une évaluation « Amélioration » ou « Nette amélioration », précisez les stratégies ou les mesures adoptées par l'autorité scolaire (ou école), susceptibles d'avoir contribué à cette amélioration.)</i></p> <p>Aucun commentaire vu le manque de données.</p>		<p>Graphique des résultats globaux de l'autorité scolaire (facultatif)</p>					
<p>Commentaires sur les progrès vers la cible de 2008-2009 <i>(s'il y a lieu)</i> <i>Identifiez la cible, indiquez les progrès actuels envers l'atteinte de la cible ainsi que les actions entreprises pour améliorer les résultats présentement et dans le futur.</i></p>							

Inclure une note indiquant que le taux sur quatre ans est la mesure du pilier de la responsabilisation, mesure évaluée et communiquée dans le sommaire du pilier de la responsabilisation.

Gabarit pour le RRAÉ du conseil scolaire

Résultat : Les apprenants sont bien préparés au monde du travail.

Mesure de rendement	Résultats				Cible						
	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2006/07						
<p>Les pourcentages d'enseignants et de parents estimant qu'on enseigne aux élèves les attitudes et les comportements qui leur permettront, après le secondaire, de réussir sur le marché du travail.</p>	Global					EXIGÉ					
	Autorité	78.6%	81.4%	84.8%	79.5%		si établie				
	Province	72.2%	74.9%	77.0%	77.1%						
	Pers. ens.*					FACULTATIF					
	Autorité	100.0%	85.7%	95.3%	89.3%						
	Province	87.3%	89.1%	89.4%	89.2%						
	Parents										
	Autorité	57.1%	77.1%	74.2%	69.7%						
	Province	57.1%	60.8%	64.6%	65.1%						
	<p>Commentaires relatifs aux résultats <i>(l'information contextuelle, l'analyse des résultats et les facteurs ayant une incidence sur le rendement; si les résultats des mesures du pilier de la responsabilisation reçoivent une évaluation « Amélioration » ou « Nette amélioration », précisez les stratégies ou les mesures adoptées par l'autorité scolaire (ou école), susceptibles d'avoir contribué à cette amélioration.)</i></p> <p>Le CSSA note que ses résultats dépassent en toutes instances ceux de la province. Nous croyons que les bonnes relations entre notre personnel et nos élèves du secondaire nous permettent de suivre de plus près les élèves et aussi de les accompagner en leur donnant des valeurs qui correspondent étroitement avec celles demandées par le marché du travail : respect d'autrui, assiduité, etc.</p>						<p>Graphique des résultats globaux de l'autorité scolaire (facultatif)</p>				

* Personnel enseignant

Gabarit pour le RRAÉ du conseil scolaire

Résultat : Les élèves font preuve de caractéristiques de citoyens actifs.

Mesure de rendement	Résultats				Cible		
	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2006/07		
Les pourcentages d'enseignants, d'élèves et de parents qui estiment que les élèves affichent les caractéristiques de citoyens actifs.	Global					si établie	EXIGÉ
	Autorité	81.1%	72.4%	83.0%	75.8%		
	Province	72.2%	75.3%	76.8%	76.6%		
	Pers. ens.*						FACULTATIF
	Autorité	88.9%	73.3%	88.7%	87.1%		
	Province	86.1%	89.5%	90.3%	89.9%		
	Parents						
	Autorité	73.2%	71.6%	85.5%	74.6%		
	Province	67.5%	70.3%	72.4%	72.6%		
	Élèves						
	Autorité	81.2%	72.1%	74.8%	65.8%		
	Province	63.0%	66.1%	67.5%	67.1%		
	Commentaires relatifs aux résultats <i>(l'information contextuelle, l'analyse des résultats et les facteurs ayant une incidence sur le rendement; si les résultats des mesures du pilier de la responsabilisation reçoivent une évaluation « Amélioration » ou « Nette amélioration », précisez les stratégies ou les mesures adoptées par l'autorité scolaire (ou école), susceptibles d'avoir contribué à cette amélioration.)</i>		Graphique des résultats globaux de l'autorité scolaire (facultatif)				
	Il y a deux facteurs qui contribuent à ces résultats. Le premier est le fait que la grande majorité de nos élèves prennent l'autobus scolaire fourni par le CSSA donc, il est très difficile d'offrir un programme para scolaire après les heures de classe. Le deuxième facteur est le fait que quatre de nos écoles n'ont pas de gymnase. Donc, pour améliorer nos résultats dans ce domaine, le CSSA s'engage à revendiquer et d'obtenir des installations scolaires équivalentes et une fois obtenues, d'offrir un programme para scolaire axé sur différentes activités physiques.						

Communiquer également tous les résultats par rapport aux objectifs et aux cibles 2007-2008 de l'autorité scolaire pour le deuxième objectif, objectifs et cibles précisés dans le plan d'éducation triennal 2007-2010 de l'autorité scolaire. Fournir au moins une année de résultats. On encourage les autorités scolaires à fournir les résultats sur une base pluriannuelle afin de pouvoir analyser la tendance.

* Personnel enseignant

Troisième objectif : Autorité scolaire hautement réceptive et responsable

Résultat : L'autorité scolaire fait preuve de relations de travail efficaces avec ses partenaires et les parties intéressées.

Mesure de rendement	Résultats				Cible		
	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2006/07		
Les pourcentages d'enseignants et de parents satisfaits du degré de participation des parents aux décisions prises au sujet de l'éducation de leurs enfants.	Global					si établie	EXIGÉ
	Autorité	79.1%	75.7%	78.9%	76.3%		
	Province	74.1%	76.1%	77.9%	77.5%		
	Pers. ens.*						FACULTATIF
	Autorité	93.3%	84.6%	85.4%	78.8%		
	Province	85.4%	87.0%	87.6%	87.1%		
	Parents						
	Autorité	64.9%	66.9%	72.5%	73.8%		
	Province	62.8%	65.2%	68.1%	67.9%		
	Commentaires relatifs aux résultats <i>(l'information contextuelle, l'analyse des résultats et les facteurs ayant une incidence sur le rendement; précisez les stratégies ou les mesures adoptées par l'autorité scolaire (ou école), susceptibles d'avoir contribué à cette amélioration.)</i>		Graphique des résultats globaux de l'autorité scolaire (facultatif)				
	L'ensemble des enseignants et des parents semble satisfait du degré de participation aux prises de décisions. Cependant, le CSSA se donnera des stratégies afin d'améliorer le degré de cette participation. Plus précisément, pour l'année 2007-08, le CSSA va tenir au minimum deux de ses réunions régulières de Conseil dans les régions. Et, les conseillers ont chacun deux écoles pour lesquelles ils sont le conseiller liaison avec le Conseil d'école de chacune de leur école. Et, le personnel du siège social s'engage à être plus présent dans chacune de nos communautés scolaires. Par exemple, pour l'année 2007-08, le directeur général a participé à tous les concerts de Noël.						

* Personnel enseignant

Gabarit pour le RRAÉ du conseil scolaire

Résultat : *L'autorité scolaire fait preuve de leadership et d'amélioration continue.*

Mesure de rendement	Résultats				Cible		
	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2006/07		
Les pourcentages d'enseignants et de parents indiquant que leur école et les écoles de leur autorité scolaire se sont améliorées ou n'ont pas changé au cours des trois dernières années.	Global					EXIGÉ	
	Autorité	82.0%	63.6%	80.6%	65.4%		si établie
	Province	68.8%	73.9%	76.8%	76.3%		
	Pers. ens.*					FACULTATIF	
	Autorité	88.9%	61.9%	76.2%	66.1%		
	Province	67.2%	73.1%	75.5%	74.5%		
	Parents						
	Autorité	66.7%	61.8%	86.2%	71.0%		
	Province	65.3%	70.9%	75.4%	75.1%		
	Commentaires relatifs aux résultats <i>(l'information contextuelle, l'analyse des résultats et les facteurs ayant une incidence sur le rendement; précisez les stratégies ou les mesures adoptées par l'autorité scolaire (ou école), susceptibles d'avoir contribué à cette amélioration.)</i>	Graphique des résultats globaux de l'autorité scolaire (facultatif)					
<p>Pendant l'année scolaire 2006-07, nous avons débuté de façon concertée l'implantation du Programme Primaire du Baccalauréat International. Pendant cette première année, toutes les parties prenantes ont vécu des 'changements'; phénomène qui ébranle la zone de confort chez tous les acteurs. Depuis, nous avons embauché une conseillère pédagogique reconnue pour son expertise dans le domaine. C'est donc avec enthousiasme que nous attendons les résultats des projets entrepris par notre conseillère pédagogique et ce, pour les trois prochaines années.</p>							

* Personnel enseignant

Gabarit pour le RRAÉ du conseil scolaire

Résultat : *L'autorité scolaire fait preuve de leadership et d'amélioration continue. (suite)*

Mesure de rendement	Résultats				Cible	EXIGÉ
	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2006/07	
Le pourcentage d'enseignants qui affirment, qu'au cours des trois à cinq dernières années, les occasions de perfectionnement professionnel et de formation en cours d'emploi offertes par leur autorité scolaire ont été ciblées, systématiques et qu'elles ont contribué de manière significative à leur épanouissement professionnel.	Pers. ens.*					
	Autorité	n/a	36.5%	64.8%	58.3%	si établie
	Province	n/a	76.5%	78.2%	78.8%	
Commentaires relatifs aux résultats <i>(l'information contextuelle, l'analyse des résultats et les facteurs ayant une incidence sur le rendement; précisez les stratégies ou les mesures adoptées par l'autorité scolaire (ou école), susceptibles d'avoir contribué à cette amélioration.)</i>	Graphique des résultats globaux de l'autorité scolaire (facultatif)					
Avec l'ajout de notre conseillère pédagogique et les projets de perfectionnement professionnel entamés, nous sommes confiants qu'il y aura des améliorations pour les trois prochaines années. De plus, cette conseillère pédagogique travaille avec les dirigeants du CSSA afin d'établir un plan de perfectionnement professionnel pour l'ensemble des employés du CSSA. Et, avec l'ajout cette année du Consortium de perfectionnement pour l'ensemble des conseils scolaires, nous voyons déjà une amélioration quant à la pertinence des ateliers offerts pour le personnel des conseils francophones.						

Communiquer également :

- tous les résultats par rapport aux objectifs et aux cibles 2006-2007 de l'autorité scolaire pour le troisième objectif, objectifs et cibles précisés dans le plan d'éducation triennal 2007-2010 de l'autorité scolaire. Fournir au moins une année de résultats. On encourage les autorités scolaires à fournir les résultats sur une base pluriannuelle afin de pouvoir analyser la tendance.
- les résultats par rapport aux mesures et aux cibles 2006-2007 de l'autorité scolaire, mesures et cibles précisées dans le plan d'éducation triennal 2007-2010 de l'autorité scolaire. Fournir au moins une année de résultats. On encourage les autorités scolaires à fournir les résultats sur une base pluriannuelle afin de pouvoir analyser la tendance.

* Personnel enseignant

Gabarit pour le RRAÉ du conseil scolaire

Défis futurs à relever

Défis à relever : Le CSSA rencontre toujours de grands défis quant à l'établissement d'édifices scolaires. Pour ce faire, le conseil (conseillers et employés) s'engage à

- continuer ses revendications auprès du gouvernement de l'Alberta pour des installations scolaires équivalentes.

Secteur à améliorer : Le CSSA cherche toujours à améliorer le pourcentage de jeunes qui atteignent le niveau d'excellence lors des tests de rendement et de diplôme. Pour ce faire, le Conseil s'engage à

- continuer de travailler avec le personnel de la Learner Assessment Branch afin de mieux comprendre les rapports fournis par Alberta Education au sujet des résultats atteints par les élèves du CSSA et comment organiser notre enseignement afin de cerner une amélioration des résultats sur les tests de rendement ainsi que les tests de diplôme.
- Offrir une série d'ateliers pour les enseignants de la 3^e, 6^e, 9^e, et 12^e afin d'outiller ces derniers à préparer les élèves de ses niveaux à écrire les tests de rendement.
- Continuer le processus d'implantation du Programme Primaire du Baccalauréat International et ce, pour toutes les écoles du CSSA.

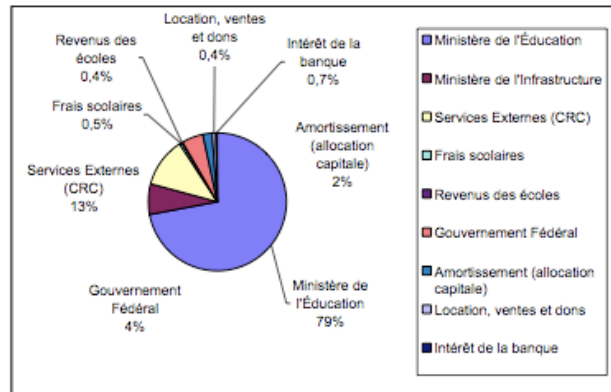
Gabarit pour le RRAÉ du conseil scolaire

Sommaire des résultats financiers

RAPPORT FINANCIER 2006-2007

N.B. CE RAPPORT EST DISPONIBLE DANS SON ENTIER AU SIÈGE SOCIAL (403-686-6998)

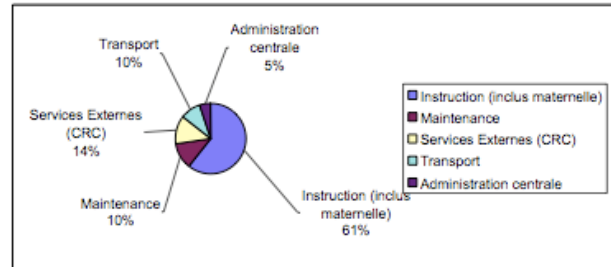
Revenu par source	
Ministère de l'Éducation	10 864 604 \$
Ministère de l'Infrastructure	0 \$
Services Externes (CRC + CPFPP)	1 742 450 \$ ^{1*}
Frais scolaires	71 609 \$
Revenus des écoles	105 164 \$
Gouvernement Fédéral	546 123 \$ ^{2*}
Amortissement (allocation capitale)	247 357 \$
Location, ventes et dons	51 179 \$
Intérêt de la banque	100 704 \$
REVENU TOTAL	13 729 190 \$



^{1*} Inclut 1,007,888\$ de Alberta Education

^{2*} Inclut les contributions Entente Féd/Prov

Dépense par secteur	
Instruction (inclut maternelle)	7 831 136 \$
Maintenance	1 340 183 \$
Services Externes (CRC + CPFPP)	1 742 450 \$
Transport	1 290 817 \$
Administration centrale	577 884 \$
DÉPENSE TOTALE	12 782 470 \$



ACTIF NET	721 188 \$	Instruction (Budget des écoles)
2 949 994 \$	133 597 \$	Administration centrale
	913 399 \$	Maintenance & entretien des écoles
	0 \$	Équipement
	61 095 \$	Transport
	732 479 \$	Non spécifié
	388 236 \$	Investi en capital

COMPARATIF DES DÉPENSES DU CONSEIL SCOLAIRE

	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007
Transport	690 589 \$	853 972 \$	934 729 \$	1 290 817 \$
Opérations et maintenance	955 115 \$	1 078 527 \$	1 160 638 \$	1 340 183 \$
Services externes			1 288 545 \$	1 742 450 \$
Maternelle	374 987 \$	(inclus dans instruction)	(inclus dans instruction)	(inclus dans instruction)
Administration centrale	376 308 \$	447 890 \$	478 783 \$	577 884 \$
Instruction	3 086 510 \$	4 372 757 \$	5 942 394 \$	7 831 136 \$

Rapport financier du CSSA pour 2006-2007 : http://www.conseildusud.ab.ca/pdf/RFS_200607.pdf

Gabarit pour le RRAÉ du conseil scolaire

Projets d'immobilisations et d'installations

Immobilisations et installations scolaires : un résumé

Airdrie : l'École Francophone à Airdrie a déménagé ses opérations du Airdrie Sport and Wellness Centre à l'ancienne bibliothèque municipale en juillet 2006. Et, en décembre 2006, l'école déménagera encore une fois dans ses nouveaux locaux situés dans le quartier sud-est de la ville. Vu la croissance dans cette école, il est primordial que pour cette prochaine année Alberta Education annonce une nouvelle école permanente pour cette communauté.

Calgary Nord-Est : le gouvernement provincial a annoncé une somme d'argent pour l'installation des classes modulaires pour le Nord-Est. Cependant, il est à noter que ceci ne suffira pas nos besoins pour l'année 2008-09. Il est primordial que Alberta Education annonce l'établissement d'une école permanente sur le site Martindale.

Brooks : l'école est toujours logée dans l'École Griffin Park School; un établissement de la majorité. Nous ne sommes pas chez nous et n'avons pas accès à des laboratoires de sciences, etc. Bref, nous avons besoin d'une nouvelle école permanente à Brooks et ce, pour l'année 2008-09.

Okotoks : nous sommes hébergés dans six classes modulaires pour les trois prochaines années. Des discussions ont déjà commencé avec Alberta Education et la Foothills School Division No. 38 afin de moderniser l'École Percy Peglar et d'y ajouter une aile pour accommoder nos besoins en infrastructure.

Medicine Hat : nous avons déménagé dans l'édifice St. Thomas Aquinas; un édifice qui a besoin de modernisation et l'ajout d'espaces pour le secondaire. Cependant, la priorité serait d'abord d'en devenir propriétaire.

Lethbridge : le gouvernement de l'Alberta a annoncé 2,1 million \$ qui permettra la modernisation de l'École La Vérendrye. La province négocie aussi avec le gouvernement fédéral et l'ACFA afin d'y ajouter des espaces additionnels.

Calgary La Source : Alberta Education a annoncé 1 million \$ pour la modernisation de cet édifice. Les travaux débiteront sous peu.

Calgary Nord-Ouest (Jerry Potts) : nous avons déménagé dans l'édifice Jerry Potts; un édifice qui a besoin de modernisation. Cependant, la priorité serait d'abord d'en devenir propriétaire. Nous notons que Alberta Education a annoncé 3 millions \$ pour moderniser un école similaire qui appartient au CBE.

- Indiquer de quelle manière le rapport a été ou sera communiqué au grand public (donner l'hyperlien au rapport sur le site Web de l'autorité scolaire).
- Indiquer de quelle manière les rapports préparés par les écoles de l'autorité scolaire ont été ou seront communiqués au grand public.
- Faire parvenir un courriel à l'administrateur des services externes de la Direction de l'éducation française avant le 30 novembre 2007 et inclure l'hyperlien au RRAÉ.

October 1, 2007

Goal	Measure Category	Measure Category Evaluation	Measure	Jurisdiction Results			Provincial Results			Measure Evaluation		
				Current Result	Prev Year Result	Prev 3 yr Average	Current Result	Prev Year Result	Prev 3 Yr Average	Achievement	Improvement	Overall
Goal 1: High Quality Learning Opportunities for All	Safe and Caring Schools	Good	Safe and Caring	87.1	93.9	88.9	84.2	84.4	82.7	High	Maintained	Good
	Student Learning Opportunities	n/a	Program of Studies	74.5	84.8	81.1	78.5	78.1	76.9	Intermediate	Declined	Issue
			Education Quality	84.5	88.3	85.0	87.6	87.7	86.0	Intermediate	Maintained	Acceptable
			Drop Out Rate	9.4	1.1	7.5	4.7	4.9	5.3	Very Low	Maintained	Issue
			High School Completion Rate (3 yr)	*	*	n/a	70.4	70.4	69.1	n/a	n/a	n/a
Goal 2: Excellence in Learner Outcomes	Student Learning Achievement (Grades K-9)	Issue	PAT: Acceptable	78.2	82.0	81.5	75.9	76.9	77.1	Intermediate	Maintained	Acceptable
			PAT: Excellence	12.7	9.7	11.8	19.5	19.1	19.3	Low	Maintained	Issue
	Student Learning Achievement (Grades 10-12)	n/a	Diploma: Acceptable	73.6	*	77.5	85.4	84.7	85.4	Low	Maintained	Issue
			Diploma: Excellence	7.5	*	9.2	23.3	23.0	22.7	Low	Maintained	Issue
			Diploma Exam Participation Rate (4+ Exams)	*	*	n/a	53.7	53.5	52.4	n/a	n/a	n/a
	Preparation for Lifelong Learning, World of Work, Citizenship	n/a	Rutherford Scholarship Eligibility Rate	*	37.5	37.5	37.2	35.3	33.9	n/a	n/a	n/a
			Transition Rate (4 yr)	*	n/a	n/a	39.5	37.0	34.6	n/a	n/a	n/a
			Work Preparation	79.5	84.8	81.6	77.1	77.0	74.7	High	Maintained	Good
			Citizenship	75.8	83.0	78.8	76.6	76.8	74.7	Intermediate	Maintained	Acceptable
Goal 3: Highly Responsive and Responsible Jurisdiction (Ministry)	Parental Involvement	Acceptable	Parental Involvement	76.3	78.9	77.9	77.5	77.9	76.0	Intermediate	Maintained	Acceptable
	Continuous Improvement	Concern	School Improvement	65.4	80.6	75.4	76.3	76.8	73.2	Low	Declined Significantly	Concern

Goal	Measure Category	Measure	Jurisdiction Results			Provincial Results		
			Current Result	Prev Year Result	Prev 3 Yr Average	Current Result	Prev Year Result	Prev 3 Yr Average
ACOL measure	ACOL measure	Satisfaction with Program Access	62.9	64.9	58.3	68.2	68.5	67.8
		In-service Jurisdiction Needs	58.3	64.8	50.7	78.8	78.2	77.3

Notes:

- 1) Student Learning Achievement: PAT Values reported are weighted averages of PAT Acceptable and PAT Excellence results. Courses included: ELA (Grades 3, 6, 9), Math (Grades 3, 6, 9), Social Studies (Grades 6, 9), Science (Grades 6 only), French Language Arts (Grades 6, 9), Français (Grades 6, 9).
- 2) Student Learning Achievement: Diploma Exam Values reported are averages of Diploma Acceptable and Diploma Excellence results, weighted by the number of students enrolled in each course.
- 3) Overall evaluations can only be calculated if both improvement and achievement evaluations are available.
- 4) The ACOL measures are not evaluated as they are not part of the Accountability Pillar and are included only to enable inclusion in the AERR and 3-Year Education Plan reports.
- 5) Data values have been suppressed where the number of respondents is less than 6.

Source Data Reference

Oct 1, 2007

Goal	Measure Category	Measure	Current Result	Previous Year Result	Previous 3 Year Average	Data Updated
Goal 1: High Quality Learning Opportunities for All	Safe and Caring Schools	Safe and Caring	2006/2007	2005/2006	School Years 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006	April 23, 2007
	Student Learning Opportunities	Program of Studies	2006/2007	2005/2006	School Years 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006	April 23, 2007
		Education Quality	2006/2007	2005/2006	School Years 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006	April 23, 2007
		Drop Out Rate	2005/2006	2004/2005	School Years 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005	February 24, 2007
		High School Completion Rate (3 yr)	2005/2006	2004/2005	School Years 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005	February 24, 2007
Goal 2: Excellence in Learner Outcomes	Student Learning Achievement (Grades K-9)	PAT: Acceptable	2006/2007	2005/2006	School Years 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006	September 18, 2007
		PAT: Excellence	2006/2007	2005/2006	School Years 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006	September 18, 2007
	Student Learning Achievement (Grades 10-12)	Diploma: Acceptable	2006/2007	2005/2006	School Years 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006	August 24, 2007
		Diploma: Excellence	2006/2007	2005/2006	School Years 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006	August 24, 2007
		Diploma Exam Participation Rate (4+ Exams)	2005/2006	2004/2005	School Years 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005	February 24, 2007
		Rutherford Scholarship Eligibility Rate	2005/2006	2004/2005	School Years 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005	January 27, 2007
	Preparation for Lifelong Learning, World of Work, Citizenship	Transition Rate (4 yr)	2005/2006	2004/2005	School Years 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005	February 24, 2007
		Work Preparation	2006/2007	2005/2006	School Years 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006	April 23, 2007
		Citizenship	2006/2007	2005/2006	School Years 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006	April 23, 2007
Goal 3: Highly Responsive and Responsible Jurisdiction (Ministry)	Parental Involvement	Parental Involvement	2006/2007	2005/2006	School Years 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006	April 23, 2007
	Continuous Improvement	School Improvement	2006/2007	2005/2006	School Years 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006	April 23, 2007
ACOL measure	ACOL measure	Satisfaction with Program Access	2006/2007	2005/2006	School Years 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006	April 23, 2007
		In-service Jurisdiction Needs	2006/2007	2005/2006	School Years 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006	April 23, 2007

Measure Evaluation Reference

Oct 1, 2007

Achievement Evaluation

Achievement evaluation is based upon a comparison of Current Year data to a set of standards which remain consistent over time. The Standards are calculated by taking the 3 year average of baseline data for each measure across all school jurisdictions and calculating the 5th, 25th, 75th and 95th percentiles. Once calculated, these standards remain in place from year to year to allow for consistent planning and evaluation.

The table below shows the range of values defining the 5 achievement evaluation levels for each measure.

Measure	Very Low	Low	Intermediate	High	Very High
Safe and Caring	0.00 - 77.62	77.62 - 81.05	81.05 - 84.50	84.50 - 88.02	88.02 - 100.00
Program of Studies	0.00 - 66.31	66.31 - 72.65	72.65 - 78.42	78.42 - 81.58	81.58 - 100.00
Education Quality	0.00 - 80.94	80.94 - 84.23	84.23 - 87.22	87.22 - 89.60	89.60 - 100.00
Drop Out Rate	100.00 - 9.40	9.40 - 6.90	6.90 - 4.27	4.27 - 2.79	2.79 - 0.00
High School Completion Rate (3 yr)	0.00 - 56.75	56.75 - 62.66	62.66 - 73.87	73.87 - 81.47	81.47 - 100.00
PAT: Acceptable	0.00 - 64.03	64.03 - 75.85	75.85 - 83.54	83.54 - 87.39	87.39 - 100.00
PAT: Excellence	0.00 - 10.76	10.76 - 14.27	14.27 - 20.37	20.37 - 25.05	25.05 - 100.00
Diploma: Acceptable	0.00 - 71.88	71.88 - 82.15	82.15 - 87.66	87.66 - 90.28	90.28 - 100.00
Diploma: Excellence	0.00 - 7.37	7.37 - 15.75	15.75 - 21.31	21.31 - 24.53	24.53 - 100.00
Diploma Exam Participation Rate (4+ Exams)	0.00 - 31.10	31.10 - 44.11	44.11 - 55.78	55.78 - 65.99	65.99 - 100.00
Rutherford Scholarship Eligibility Rate	0.00 - 20.69	20.69 - 26.29	26.29 - 33.96	33.96 - 46.47	46.47 - 100.00
Transition Rate (4 yr)	0.00 - 23.87	23.87 - 27.97	27.97 - 37.39	37.39 - 41.77	41.77 - 100.00
Work Preparation	0.00 - 66.92	66.92 - 72.78	72.78 - 77.78	77.78 - 86.13	86.13 - 100.00
Citizenship	0.00 - 66.30	66.30 - 71.63	71.63 - 77.50	77.50 - 81.08	81.08 - 100.00
Parental Involvement	0.00 - 70.76	70.76 - 74.58	74.58 - 78.50	78.50 - 82.30	82.30 - 100.00
School Improvement	0.00 - 65.25	65.25 - 70.85	70.85 - 76.28	76.28 - 80.41	80.41 - 100.00

Notes:

- 1) For all measures except Drop Out Rate: The range of values at each evaluation level is interpreted as "greater than or equal to" the "Low" value, and "less than" the "High" value. For the Very High category, values range from greater than the "Low" value to 100%.
- 2) Drop Out Rate measure: As "Drop-out Rate" is inverse to most measures (i.e. Lower values are "better"), the range of values at each evaluation level is interpreted as "greater than" the "Low" value and "less than or equal to" the "High" value. For the Very High category, values range from 0% to less than or equal to the "High" value.

Measure Evaluation Reference

Oct 1, 2007

Improvement Table

For each jurisdiction, improvement evaluation consists of comparing the Current Year result for each measure with the previous three-year average. A chi-square statistical test is used to determine the significance of the improvement. This test takes into account the size of the jurisdiction in the calculation to make improvement evaluation fair across jurisdictions of different sizes. The table below shows the definition of the 5 improvement evaluation levels based upon the chi-square result.

Evaluation Category	Chi-Square Range
Declined Significantly	3.84+ (current < previous 3-year average)
Declined	1.00 - 3.83 (current < previous 3-year average)
Maintained	less than 1.00
Improved	1.00 - 3.83 (current > previous 3-year average)
Improved Significantly	3.84+ (current > previous 3-year average)

Overall Evaluation Table

The overall evaluation combines the Achievement Evaluation and the Improvement Evaluation. The table below illustrates how the Achievement and Improvement evaluations are combined to get the overall evaluation.

Improvement	Achievement				
	Very High	High	Intermediate	Low	Very Low
Improved Significantly	Excellent	Good	Good	Good	Acceptable
Improved	Excellent	Good	Good	Acceptable	Issue
Maintained	Excellent	Good	Acceptable	Issue	Issue
Declined	Good	Acceptable	Issue	Issue	Concern
Declined Significantly	Acceptable	Issue	Issue	Concern	Concern

Category Evaluation

The category evaluation is an average of the Overall Evaluation of the measures that make up the category. For the purpose of the calculation, consider an Overall Evaluation of Excellent to be 2, Good to be 1, Intermediate to be 0, Issue to be -1, and Concern to be -2. The simple average (mean) of these values rounded to the nearest integer produces the Category Evaluation value. This is converted back to a colour using the same scale above (e.g. 2=Excellent, 1=Good, 0=Intermediate, -1=Issue, -2=Concern).

Diploma Examination Multiyear Reports for Entire School Year

Authority: 0098 - Greater Southern Public Francophone Education Region No. 4

Biology 30

Five-Year Diploma Examination Results:2002/2003 to 2006/2007

	2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006		2006/2007	
	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov
<i>Number of Students</i>	N/A	20,466	N/A	20,410	2	20,537	1	20,779	5	21,067
<i>School-Awarded Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	N/A	33.0	N/A	34.4	50.0	36.5	0.0	37.3	0.0	37.4
Authority Minus Province	N/A		N/A		13.5		-37.3		-37.4	
Acceptable Standard (%)	N/A	94.3	N/A	95.4	100.0	95.1	100.0	95.5	60.0	95.5
Authority Minus Province	N/A		N/A		4.9		4.5		-35.5	
Average (%)	N/A	71.3	N/A	72.0	71.5	72.4	53.0	72.8	60.8	72.7
Standard Deviation (%)	N/A	13.9	N/A	13.5	20.5	13.6	N/A	13.6	12.2	13.6
<i>Diploma Examination Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	N/A	21.9 (+)	N/A	26.6 (+)	0.0	26.6 (+)	0.0	26.4 (+)	0.0	27.4 (+)
Authority Minus Province	N/A		N/A		-26.6		-26.4		-27.4	
Acceptable Standard (%)	N/A	80.8 (-)	N/A	81.9 (-)	0.0	81.9 (-)	0.0	81.4 (-)	60.0	83.5 (-)
Authority Minus Province	N/A		N/A		-81.9		-81.4		-23.5	
Average (%)	N/A	64.9	N/A	66.6	32.5	66.6	45.0	66.4	48.4	67.4
Standard Deviation(%)	N/A	16.7	N/A	17.1	21.9	17.0	N/A	16.9	13.7	16.6
<i>Final Course Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	N/A	25.2	N/A	28.7	0.0	29.8	0.0	29.9	0.0	30.5
Acceptable Standard (%)	N/A	92.0	N/A	93.0	50.0	92.8	100.0	93.1	60.0	93.6
Average (%)	N/A	68.4	N/A	69.6	52.0	69.9	50.0	69.9	55.0	70.3
Standard Deviation (%)	N/A	14.3	N/A	14.4	21.2	14.4	N/A	14.5	12.5	14.3

- +,=- The percentage of students meeting the standard is significantly above (+), not significantly different from (=), or significantly below (-) expectations. A difference is reported as significant when there is a 5% or smaller probability that a difference of that size could occur by chance. The fewer the number of students, the larger the difference must be from the expectation before it is considered significant. Significance is not calculated for fewer than 6 students.
- For an explanation of how these statistics were calculated, see "Guidelines for Interpreting Diploma Examinations Multiyear Reports".

Five-Year Diploma Examination Participation 2002/2003 to 2006/2007

	2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006		2006/2007	
	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov
Third-year high school students completing the course	0	16,319	0	16,661	4	16,931	0	17,466	1	17,870
Number of third-year high school students	0	38,294	0	39,130	7	39,119	0	40,047	3	40,681
Participation rate (%)	N/A	42.6	N/A	42.6	57.1	43.3	N/A	43.6	33.3	43.9
Authority Minus Province	N/A		N/A		13.9		N/A		-10.6	

- The participation rate reflects the percentage of students enrolled in their third year of high school in the province on September 30th of the reported school year and who completed the course by August 31 of the reported school year. Students may have completed the course in the reported year or an earlier school year.
- Regardless of how many times they complete the course, students are only counted as a participant once.

Diploma Examination Multiyear Reports for Entire School Year

Authority: 0098 - Greater Southern Public Francophone Education Region No. 4

Chemistry 30

Five-Year Diploma Examination Results:2002/2003 to 2006/2007

	2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006		2006/2007	
	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov
<i>Number of Students</i>	N/A	17,902	N/A	17,389	2	17,517	N/A	17,310	5	18,059
<i>School-Awarded Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	N/A	31.3	N/A	34.1	50.0	35.5	N/A	37.8	20.0	38.4
Authority Minus Province	N/A		N/A		14.5		N/A		-18.4	
Acceptable Standard (%)	N/A	93.8	N/A	95.2	100.0	95.3	N/A	95.8	100.0	95.9
Authority Minus Province	N/A		N/A		4.7		N/A		4.1	
Average (%)	N/A	70.9	N/A	71.8	76.5	72.4	N/A	73.1	70.0	73.1
Standard Deviation (%)	N/A	13.8	N/A	13.5	16.3	13.5	N/A	13.4	10.7	13.6
<i>Diploma Examination Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	N/A	24.6 (+)	N/A	27.9 (+)	0.0	33.4 (+)	N/A	37.2 (+)	0.0	37.9 (+)
Authority Minus Province	N/A		N/A		-33.4		N/A		-37.9	
Acceptable Standard (%)	N/A	84.5 (-)	N/A	85.7 (+)	0.0	88.2 (+)	N/A	88.4 (+)	60.0	89.3 (+)
Authority Minus Province	N/A		N/A		-88.2		N/A		-29.3	
Average (%)	N/A	66.7	N/A	68.1	34.0	70.2	N/A	71.5	49.8	72.1
Standard Deviation(%)	N/A	16.2	N/A	15.9	15.6	16.4	N/A	16.5	11.8	16.5
<i>Final Course Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	N/A	26.1	N/A	29.3	0.0	33.0	N/A	36.3	0.0	37.2
Acceptable Standard (%)	N/A	92.9	N/A	94.1	50.0	95.1	N/A	95.1	100.0	95.5
Average (%)	N/A	69.2	N/A	70.4	55.5	71.7	N/A	72.7	60.2	73.0
Standard Deviation (%)	N/A	14.1	N/A	13.7	16.3	14.0	N/A	14.1	10.1	14.2

- +,=- The percentage of students meeting the standard is significantly above (+), not significantly different from (=), or significantly below (-) expectations. A difference is reported as significant when there is a 5% or smaller probability that a difference of that size could occur by chance. The fewer the number of students, the larger the difference must be from the expectation before it is considered significant. Significance is not calculated for fewer than 6 students.
- For an explanation of how these statistics were calculated, see "Guidelines for Interpreting Diploma Examinations Multiyear Reports".

Five-Year Diploma Examination Participation 2002/2003 to 2006/2007

	2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006		2006/2007	
	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov
Third-year high school students completing the course	0	14,519	0	14,749	4	15,068	0	15,643	1	15,630
Number of third-year high school students	0	38,294	0	39,130	7	39,119	0	40,047	3	40,681
Participation rate (%)	N/A	37.9	N/A	37.7	57.1	38.5	N/A	39.1	33.3	38.4
Authority Minus Province	N/A		N/A		18.6		N/A		-5.1	

- The participation rate reflects the percentage of students enrolled in their third year of high school in the province on September 30th of the reported school year and who completed the course by August 31 of the reported school year. Students may have completed the course in the reported year or an earlier school year.
- Regardless of how many times they complete the course, students are only counted as a participant once.

Diploma Examination Multiyear Reports for Entire School Year

Authority: 0098 - Greater Southern Public Francophone Education Region No. 4

English Language Arts 30-1

Five-Year Diploma Examination Results:2002/2003 to 2006/2007

	2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006		2006/2007	
	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov
<i>Number of Students</i>	N/A	N/A	N/A	26,593	1	27,522	1	27,952	5	28,118
<i>School-Awarded Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	N/A	N/A	N/A	30.1	100.0	31.8	0.0	31.9	40.0	32.2
Authority Minus Province	N/A		N/A		68.2		-31.9		7.8	
Acceptable Standard (%)	N/A	N/A	N/A	96.3	100.0	96.9	0.0	96.7	100.0	96.7
Authority Minus Province	N/A		N/A		3.1		-96.7		3.3	
Average (%)	N/A	N/A	N/A	71.5	89.0	72.1	44.0	72.1	75.2	72.2
Standard Deviation (%)	N/A	N/A	N/A	12.4	N/A	12.1	N/A	12.2	8.0	12.3
<i>Diploma Examination Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	N/A	N/A	N/A	18.8 (+)	0.0	17.8 (+)	0.0	19.3 (+)	0.0	19.0 (+)
Authority Minus Province	N/A		N/A		-17.8		-19.3		-19.0	
Acceptable Standard (%)	N/A	N/A	N/A	92.0 (+)	100.0	89.1 (+)	100.0	88.0 (+)	80.0	87.7 (+)
Authority Minus Province	N/A		N/A		10.9		12.0		-7.7	
Average (%)	N/A	N/A	N/A	67.5	75.0	66.3	58.0	66.4	60.8	66.3
Standard Deviation(%)	N/A	N/A	N/A	12.7	N/A	13.4	N/A	14.0	9.4	14.1
<i>Final Course Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	N/A	N/A	N/A	21.3	100.0	21.0	0.0	22.3	0.0	21.7
Acceptable Standard (%)	N/A	N/A	N/A	98.0	100.0	97.6	100.0	97.3	100.0	97.1
Average (%)	N/A	N/A	N/A	69.9	82.0	69.6	51.0	69.6	68.2	69.6
Standard Deviation (%)	N/A	N/A	N/A	11.2	N/A	11.4	N/A	11.7	6.2	11.7

- +,=- The percentage of students meeting the standard is significantly above (+), not significantly different from (=), or significantly below (-) expectations. A difference is reported as significant when there is a 5% or smaller probability that a difference of that size could occur by chance. The fewer the number of students, the larger the difference must be from the expectation before it is considered significant. Significance is not calculated for fewer than 6 students.
- For an explanation of how these statistics were calculated, see "Guidelines for Interpreting Diploma Examinations Multiyear Reports".

Five-Year Diploma Examination Participation 2002/2003 to 2006/2007

	2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006		2006/2007	
	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov
Third-year high school students completing the course	0	0	0	21,954	4	23,241	0	23,935	0	24,329
Number of third-year high school students	0	38,294	0	39,130	7	39,119	0	40,047	3	40,681
Participation rate (%)	N/A	0.0	N/A	56.1	57.1	59.4	N/A	59.8	0.0	59.8
Authority Minus Province	N/A		N/A		-2.3		N/A		-59.8	

- The participation rate reflects the percentage of students enrolled in their third year of high school in the province on September 30th of the reported school year and who completed the course by August 31 of the reported school year. Students may have completed the course in the reported year or an earlier school year.
- Regardless of how many times they complete the course, students are only counted as a participant once.

Diploma Examination Multiyear Reports for Entire School Year

Authority: 0098 - Greater Southern Public Francophone Education Region No. 4

English Language Arts 30-2

Five-Year Diploma Examination Results:2002/2003 to 2006/2007

	2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006		2006/2007	
	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov
<i>Number of Students</i>	N/A	N/A	N/A	12,423	1	12,493	N/A	12,642	N/A	12,735
<i>School-Awarded Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	N/A	N/A	N/A	8.0	100.0	9.1	N/A	9.0	N/A	9.6
Authority Minus Province	N/A		N/A		90.9		N/A		N/A	
Acceptable Standard (%)	N/A	N/A	N/A	89.0	100.0	90.8	N/A	90.4	N/A	90.8
Authority Minus Province	N/A		N/A		9.2		N/A		N/A	
Average (%)	N/A	N/A	N/A	62.3	81.0	63.0	N/A	63.2	N/A	63.4
Standard Deviation (%)	N/A	N/A	N/A	12.1	N/A	12.0	N/A	12.0	N/A	12.1
<i>Diploma Examination Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	N/A	N/A	N/A	7.1 (-)	0.0	10.1 (-)	N/A	8.1 (-)	N/A	9.7 (-)
Authority Minus Province	N/A		N/A		-10.1		N/A		N/A	
Acceptable Standard (%)	N/A	N/A	N/A	85.2 (=)	0.0	89.4 (+)	N/A	86.1 (+)	N/A	88.7 (+)
Authority Minus Province	N/A		N/A		-89.4		N/A		N/A	
Average (%)	N/A	N/A	N/A	62.4	22.0	64.7	N/A	62.8	N/A	64.3
Standard Deviation(%)	N/A	N/A	N/A	11.9	N/A	11.8	N/A	12.1	N/A	11.8
<i>Final Course Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	N/A	N/A	N/A	3.9	0.0	5.7	N/A	5.1	N/A	5.8
Acceptable Standard (%)	N/A	N/A	N/A	94.0	100.0	95.8	N/A	94.6	N/A	95.7
Average (%)	N/A	N/A	N/A	62.7	52.0	64.3	N/A	63.4	N/A	64.2
Standard Deviation (%)	N/A	N/A	N/A	9.8	N/A	9.7	N/A	9.9	N/A	9.7

- +,=- The percentage of students meeting the standard is significantly above (+), not significantly different from (=), or significantly below (-) expectations. A difference is reported as significant when there is a 5% or smaller probability that a difference of that size could occur by chance. The fewer the number of students, the larger the difference must be from the expectation before it is considered significant. Significance is not calculated for fewer than 6 students.
- For an explanation of how these statistics were calculated, see "Guidelines for Interpreting Diploma Examinations Multiyear Reports".

Five-Year Diploma Examination Participation 2002/2003 to 2006/2007

	2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006		2006/2007	
	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov
Third-year high school students completing the course	0	0	0	9,777	0	10,236	0	10,420	1	10,629
Number of third-year high school students	0	38,294	0	39,130	7	39,119	0	40,047	3	40,681
Participation rate (%)	N/A	0.0	N/A	25.0	0.0	26.2	N/A	26.0	33.3	26.1
Authority Minus Province	N/A		N/A		-26.2		N/A		7.2	

- The participation rate reflects the percentage of students enrolled in their third year of high school in the province on September 30th of the reported school year and who completed the course by August 31 of the reported school year. Students may have completed the course in the reported year or an earlier school year.
- Regardless of how many times they complete the course, students are only counted as a participant once.

Diploma Examination Multiyear Reports for Entire School Year

Authority: 0098 - Greater Southern Public Francophone Education Region No. 4

Français 30

Five-Year Diploma Examination Results:2002/2003 to 2006/2007

	2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006		2006/2007	
	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov
<i>Number of Students</i>	1	90	12	105	2	80	1	96	15	142
<i>School-Awarded Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	100.0	31.1	41.7	33.3	100.0	32.5	100.0	42.7	53.3	36.6
Authority Minus Province	68.9		8.4		67.5		57.3		16.7	
Acceptable Standard (%)	100.0	98.9	100.0	100.0	100.0	98.8	100.0	97.9	100.0	98.6
Authority Minus Province	1.1		0.0		1.2		2.1		1.4	
Average (%)	82.0	73.1	77.5	74.2	91.0	72.8	83.0	75.4	78.7	75.3
Standard Deviation (%)	N/A	11.9	5.8	10.6	5.7	11.6	N/A	11.9	6.2	11.0
<i>Diploma Examination Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	100.0	22.2 (=)	8.3 (=)	15.2 (=)	50.0	16.3 (=)	0.0	28.1 (+)	20.0(=)	24.6 (+)
Authority Minus Province	77.8		-6.9		33.7		-28.1		-4.6	
Acceptable Standard (%)	100.0	94.4 (+)	100.0(=)	99.0 (+)	100.0	95.0 (+)	100.0	94.8 (+)	100.0(=)	97.2 (+)
Authority Minus Province	5.6		1.0		5.0		5.2		2.8	
Average (%)	80.0	68.9	67.7	67.2	75.0	67.6	59.0	71.3	71.1	71.8
Standard Deviation(%)	N/A	12.7	7.8	10.4	14.1	11.2	N/A	12.3	9.2	12.0
<i>Final Course Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	100.0	27.8	16.7	21.9	50.0	16.3	0.0	34.4	26.7	29.6
Acceptable Standard (%)	100.0	98.9	100.0	100.0	100.0	98.8	100.0	99.0	100.0	99.3
Average (%)	81.0	71.3	72.9	71.0	83.0	70.4	71.0	73.6	75.2	73.9
Standard Deviation (%)	N/A	11.8	6.1	9.6	9.9	10.4	N/A	11.4	7.1	10.5

- +,=- The percentage of students meeting the standard is significantly above (+), not significantly different from (=), or significantly below (-) expectations. A difference is reported as significant when there is a 5% or smaller probability that a difference of that size could occur by chance. The fewer the number of students, the larger the difference must be from the expectation before it is considered significant. Significance is not calculated for fewer than 6 students.
- For an explanation of how these statistics were calculated, see "Guidelines for Interpreting Diploma Examinations Multiyear Reports".

Five-Year Diploma Examination Participation 2002/2003 to 2006/2007

	2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006		2006/2007	
	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov
Third-year high school students completing the course	0	85	0	78	7	74	0	58	0	101
Number of third-year high school students	0	38,294	0	39,130	7	39,119	0	40,047	3	40,681
Participation rate (%)	N/A	0.2	N/A	0.2	100.0	0.2	N/A	0.1	0.0	0.2
Authority Minus Province	N/A		N/A		99.8		N/A		-0.2	

- The participation rate reflects the percentage of students enrolled in their third year of high school in the province on September 30th of the reported school year and who completed the course by August 31 of the reported school year. Students may have completed the course in the reported year or an earlier school year.
- Regardless of how many times they complete the course, students are only counted as a participant once.

Diploma Examination Multiyear Reports for Entire School Year

Authority: 0098 - Greater Southern Public Francophone Education Region No. 4

Physics 30

Five-Year Diploma Examination Results:2002/2003 to 2006/2007

	2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006		2006/2007	
	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov
<i>Number of Students</i>	N/A	10,834	N/A	10,812	2	10,881	2	10,708	4	11,060
<i>School-Awarded Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	N/A	36.8	N/A	40.1	50.0	42.7	0.0	44.0	0.0	43.8
Authority Minus Province	N/A		N/A		7.3		-44.0		-43.8	
Acceptable Standard (%)	N/A	95.7	N/A	96.2	100.0	96.3	100.0	96.5	100.0	96.7
Authority Minus Province	N/A		N/A		3.7		3.5		3.3	
Average (%)	N/A	73.0	N/A	73.7	77.0	74.6	61.5	74.9	62.5	75.1
Standard Deviation (%)	N/A	13.7	N/A	13.5	18.4	13.4	2.1	13.3	11.2	13.4
<i>Diploma Examination Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	N/A	25.1 (+)	N/A	29.8 (+)	0.0	27.8 (+)	0.0	30.0 (+)	0.0	29.3 (+)
Authority Minus Province	N/A		N/A		-27.8		-30.0		-29.3	
Acceptable Standard (%)	N/A	81.5 (-)	N/A	86.6 (+)	0.0	84.2 (-)	0.0	84.4 (=)	50.0	86.1 (+)
Authority Minus Province	N/A		N/A		-84.2		-84.4		-36.1	
Average (%)	N/A	65.9	N/A	68.7	25.0	67.5	27.5	68.1	49.8	68.4
Standard Deviation(%)	N/A	17.3	N/A	16.3	8.5	16.7	13.4	17.0	9.5	16.8
<i>Final Course Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	N/A	28.5	N/A	32.8	0.0	32.9	0.0	34.1	0.0	34.4
Acceptable Standard (%)	N/A	93.0	N/A	94.3	50.0	94.0	50.0	94.2	75.0	94.5
Average (%)	N/A	69.8	N/A	71.6	51.5	71.4	44.5	71.8	56.5	72.1
Standard Deviation (%)	N/A	14.5	N/A	14.0	13.4	14.2	7.8	14.2	10.1	14.2

- +,=- The percentage of students meeting the standard is significantly above (+), not significantly different from (=), or significantly below (-) expectations. A difference is reported as significant when there is a 5% or smaller probability that a difference of that size could occur by chance. The fewer the number of students, the larger the difference must be from the expectation before it is considered significant. Significance is not calculated for fewer than 6 students.
- For an explanation of how these statistics were calculated, see "Guidelines for Interpreting Diploma Examinations Multiyear Reports".

Five-Year Diploma Examination Participation 2002/2003 to 2006/2007

	2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006		2006/2007	
	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov
Third-year high school students completing the course	0	9,205	0	9,380	3	9,393	0	9,747	1	9,777
Number of third-year high school students	0	38,294	0	39,130	7	39,119	0	40,047	3	40,681
Participation rate (%)	N/A	24.0	N/A	24.0	42.9	24.0	N/A	24.3	33.3	24.0
Authority Minus Province	N/A		N/A		18.8		N/A		9.3	

- The participation rate reflects the percentage of students enrolled in their third year of high school in the province on September 30th of the reported school year and who completed the course by August 31 of the reported school year. Students may have completed the course in the reported year or an earlier school year.
- Regardless of how many times they complete the course, students are only counted as a participant once.

Diploma Examination Multiyear Reports for Entire School Year

Authority: 0098 - Greater Southern Public Francophone Education Region No. 4

Pure Mathematics 30

Five-Year Diploma Examination Results:2002/2003 to 2006/2007

	2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006		2006/2007	
	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov
<i>Number of Students</i>	N/A	21,337	N/A	21,135	2	22,072	1	22,307	5	22,507
<i>School-Awarded Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	N/A	31.6	N/A	34.6	100.0	36.3	0.0	37.0	20.0	36.7
Authority Minus Province	N/A		N/A		63.7		-37.0		-16.7	
Acceptable Standard (%)	N/A	93.7	N/A	94.3	100.0	94.6	100.0	94.7	100.0	94.2
Authority Minus Province	N/A		N/A		5.4		5.3		5.8	
Average (%)	N/A	70.8	N/A	71.7	87.5	72.2	63.0	72.5	67.2	72.3
Standard Deviation (%)	N/A	14.2	N/A	14.3	9.2	14.4	N/A	14.4	12.3	14.6
<i>Diploma Examination Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	N/A	27.1 (+)	N/A	32.0 (+)	0.0	25.7 (+)	0.0	26.6 (+)	0.0	24.6 (+)
Authority Minus Province	N/A		N/A		-25.7		-26.6		-24.6	
Acceptable Standard (%)	N/A	84.4 (-)	N/A	83.7 (-)	50.0	80.6 (-)	0.0	82.8 (-)	0.0	81.1 (-)
Authority Minus Province	N/A		N/A		-30.6		-82.8		-81.1	
Average (%)	N/A	67.4	N/A	68.6	32.5	65.9	47.0	66.9	44.4	65.9
Standard Deviation(%)	N/A	17.1	N/A	18.1	24.7	17.7	N/A	17.4	1.8	17.5
<i>Final Course Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	N/A	27.5	N/A	32.1	0.0	28.6	0.0	29.9	0.0	28.7
Acceptable Standard (%)	N/A	92.8	N/A	92.7	100.0	91.9	100.0	92.6	100.0	91.7
Average (%)	N/A	69.5	N/A	70.5	61.0	69.4	55.0	70.1	56.6	69.4
Standard Deviation (%)	N/A	14.6	N/A	15.3	15.6	15.1	N/A	15.0	5.1	15.2

- +,=- The percentage of students meeting the standard is significantly above (+), not significantly different from (=), or significantly below (-) expectations. A difference is reported as significant when there is a 5% or smaller probability that a difference of that size could occur by chance. The fewer the number of students, the larger the difference must be from the expectation before it is considered significant. Significance is not calculated for fewer than 6 students.
- For an explanation of how these statistics were calculated, see "Guidelines for Interpreting Diploma Examinations Multiyear Reports".

Five-Year Diploma Examination Participation 2002/2003 to 2006/2007

	2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006		2006/2007	
	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov
Third-year high school students completing the course	0	16,724	0	17,166	4	17,826	0	18,550	2	18,846
Number of third-year high school students	0	38,294	0	39,130	7	39,119	0	40,047	3	40,681
Participation rate (%)	N/A	43.7	N/A	43.9	57.1	45.6	N/A	46.3	66.7	46.3
Authority Minus Province	N/A		N/A		11.6		N/A		20.3	

- The participation rate reflects the percentage of students enrolled in their third year of high school in the province on September 30th of the reported school year and who completed the course by August 31 of the reported school year. Students may have completed the course in the reported year or an earlier school year.
- Regardless of how many times they complete the course, students are only counted as a participant once.

Diploma Examination Multiyear Reports for Entire School Year

Authority: 0098 - Greater Southern Public Francophone Education Region No. 4

Social Studies 30

Five-Year Diploma Examination Results:2002/2003 to 2006/2007

	2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006		2006/2007	
	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov
<i>Number of Students</i>	1	23,207	N/A	23,158	8	23,538	1	23,780	14	24,223
<i>School-Awarded Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	100.0	29.4	N/A	30.2	50.0	32.1	0.0	33.0	35.7	33.1
Authority Minus Province	70.6		N/A		17.9		-33.0		2.6	
Acceptable Standard (%)	100.0	97.1	N/A	97.3	100.0	97.7	0.0	97.7	100.0	97.8
Authority Minus Province	2.9		N/A		2.3		-97.7		2.2	
Average (%)	89.0	71.4	N/A	71.6	74.9	72.2	46.0	72.5	76.6	72.6
Standard Deviation (%)	N/A	12.1	N/A	12.1	10.8	12.0	N/A	12.0	10.3	12.0
<i>Diploma Examination Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	0.0	22.0 (+)	N/A	23.8 (+)	12.5 (=)	24.3 (+)	0.0	23.9 (+)	7.1 (=)	24.6 (+)
Authority Minus Province	-22.0		N/A		-11.8		-23.9		-17.5	
Acceptable Standard (%)	100.0	86.6 (+)	N/A	85.9 (+)	87.5 (=)	85.2 (=)	0.0	85.5 (+)	85.7 (=)	86.1 (+)
Authority Minus Province	13.4		N/A		2.3		-85.5		-0.4	
Average (%)	78.0	66.8	N/A	67.1	60.4	67.0	45.0	67.1	62.6	67.4
Standard Deviation(%)	N/A	14.8	N/A	15.2	15.6	15.4	N/A	15.5	13.3	15.3
<i>Final Course Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	100.0	23.4	N/A	24.9	25.0	25.7	0.0	25.7	14.3	26.4
Acceptable Standard (%)	100.0	96.7	N/A	96.8	100.0	96.8	0.0	96.7	100.0	97.0
Average (%)	84.0	69.4	N/A	69.7	68.0	69.9	46.0	70.1	69.9	70.3
Standard Deviation (%)	N/A	12.4	N/A	12.6	10.9	12.6	N/A	12.7	11.2	12.6

- +,=- The percentage of students meeting the standard is significantly above (+), not significantly different from (=), or significantly below (-) expectations. A difference is reported as significant when there is a 5% or smaller probability that a difference of that size could occur by chance. The fewer the number of students, the larger the difference must be from the expectation before it is considered significant. Significance is not calculated for fewer than 6 students.
- For an explanation of how these statistics were calculated, see "Guidelines for Interpreting Diploma Examinations Multiyear Reports".

Five-Year Diploma Examination Participation 2002/2003 to 2006/2007

	2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006		2006/2007	
	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov
Third-year high school students completing the course	0	20,140	0	20,568	7	20,986	0	21,634	1	21,958
Number of third-year high school students	0	38,294	0	39,130	7	39,119	0	40,047	3	40,681
Participation rate (%)	N/A	52.6	N/A	52.6	100.0	53.6	N/A	54.0	33.3	54.0
Authority Minus Province	N/A		N/A		46.4		N/A		-20.6	

- The participation rate reflects the percentage of students enrolled in their third year of high school in the province on September 30th of the reported school year and who completed the course by August 31 of the reported school year. Students may have completed the course in the reported year or an earlier school year.
- Regardless of how many times they complete the course, students are only counted as a participant once.

Diploma Examination Multiyear Reports for Entire School Year

Authority: 0098 - Greater Southern Public Francophone Education Region No. 4

Social Studies 33

Five-Year Diploma Examination Results:2002/2003 to 2006/2007

	2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006		2006/2007	
	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov
<i>Number of Students</i>	2	15,340	N/A	15,519	N/A	14,679	N/A	14,766	N/A	15,034
<i>School-Awarded Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	0.0	9.6	N/A	10.5	N/A	11.4	N/A	11.5	N/A	12.7
Authority Minus Province	-9.6		N/A		N/A		N/A		N/A	
Acceptable Standard (%)	100.0	90.8	N/A	91.7	N/A	92.5	N/A	92.0	N/A	92.4
Authority Minus Province	9.2		N/A		N/A		N/A		N/A	
Average (%)	63.0	63.3	N/A	63.8	N/A	64.3	N/A	64.3	N/A	64.7
Standard Deviation (%)	0.0	11.9	N/A	11.7	N/A	11.9	N/A	12.0	N/A	12.2
<i>Diploma Examination Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	0.0	13.1 (-)	N/A	15.0 (=)	N/A	17.6 (+)	N/A	18.9 (+)	N/A	19.6 (+)
Authority Minus Province	-13.1		N/A		N/A		N/A		N/A	
Acceptable Standard (%)	100.0	81.5 (-)	N/A	82.9 (-)	N/A	85.0 (=)	N/A	83.5 (-)	N/A	84.8 (=)
Authority Minus Province	18.5		N/A		N/A		N/A		N/A	
Average (%)	62.0	63.1	N/A	64.2	N/A	65.5	N/A	65.5	N/A	65.7
Standard Deviation(%)	9.9	14.2	N/A	14.4	N/A	14.2	N/A	14.9	N/A	14.7
<i>Final Course Mark</i>										
Standard of Excellence (%)	0.0	8.5	N/A	9.4	N/A	11.2	N/A	11.5	N/A	13.0
Acceptable Standard (%)	100.0	92.2	N/A	92.8	N/A	94.3	N/A	93.5	N/A	93.8
Average (%)	62.5	63.6	N/A	64.4	N/A	65.3	N/A	65.3	N/A	65.5
Standard Deviation (%)	4.9	11.3	N/A	11.4	N/A	11.3	N/A	11.7	N/A	11.8

- +,=- The percentage of students meeting the standard is significantly above (+), not significantly different from (=), or significantly below (-) expectations. A difference is reported as significant when there is a 5% or smaller probability that a difference of that size could occur by chance. The fewer the number of students, the larger the difference must be from the expectation before it is considered significant. Significance is not calculated for fewer than 6 students.
- For an explanation of how these statistics were calculated, see "Guidelines for Interpreting Diploma Examinations Multiyear Reports".

Five-Year Diploma Examination Participation 2002/2003 to 2006/2007

	2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006		2006/2007	
	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov	Auth	Prov
Third-year high school students completing the course	0	12,702	0	13,192	0	12,663	0	12,798	0	13,085
Number of third-year high school students	0	38,294	0	39,130	7	39,119	0	40,047	3	40,681
Participation rate (%)	N/A	33.2	N/A	33.7	0.0	32.4	N/A	32.0	0.0	32.2
Authority Minus Province	N/A		N/A		-32.4		N/A		-32.2	

- The participation rate reflects the percentage of students enrolled in their third year of high school in the province on September 30th of the reported school year and who completed the course by August 31 of the reported school year. Students may have completed the course in the reported year or an earlier school year.
- Regardless of how many times they complete the course, students are only counted as a participant once.

AISI Project Annual Report (APAR) 2006/2007

(To print these forms, set your browse margins to 0.5' for all margins, left right, top and bottom)

Section A1: Project Demographics			
School Authority:	0098 - Greater Southern Public Francophone Education Region No. 4		
Project:	30518 - L'implantation du Baccalauréat International dans		
Project Scope:	874 Students, Grades K to 9, 7 Schools		
Project Description:	Provide in-service to all teachers in the understanding and implementation of authentic evaluation and of the International Baccalaureate program. Promote citizenship among all students.		
Project Purpose:	To support the effective and efficient implementation of the International Baccalaureate program from Grades 1 to 12 and thereby improve student performance on the Math and Français PATs and diploma exams.		
Budget for 2006/2007:	Approved:	Working:	Actual:
	77,696	77,696	77,696
Project Years:	<ul style="list-style-type: none"> • 2006/2007 • 2007/2008 • 2008/2009 	2006/2007 Annual Report	

Improvement Goals:

1- 1. «Les élèves du Conseil du Sud de l'Alberta atteignent des normes élevées.»
Le pourcentage des élèves du CSSA qui atteignent l'excellence (80% et plus) spécifiquement en français écriture, texte fonctionnel sera amélioré de 3% soit 1% par année.

2- 2. «Offrir la formation les enseignants sur l'approche du BI»
Les élèves seront capable construire leur savoir-être, savoir-faire, les concepts selon la pédagogie favorisée par le Baccalauréat International.

3- 3. Afin d'amener les élèves à mieux démontrer leur savoirs (les savoir-être, les savoir-faire, les concepts.) les enseignants développent un éventail de stratégies d'évaluation utilisant la conception inversée (backward design).

4- 4. Pour mieux démontrer les savoirs des élèves, les façons de rapporter leurs progrès à

leurs parents seront adaptées au Baccalauréat International dès l'année scolaire 2007-08.

5- 5. «Les apprenants sont bien préparés à assumer leur rôle de citoyen».

6- 6. Les élèves du CSSA reçoivent une éducation conforme à la pédagogie du Baccalauréat International.

7-

Last update by: Alfred Sakyi

Annual Report Status: Approved

Section A2. Variable Demographics

This is an opportunity to update some of the project demographics for the AISI 2006/2007 school year. Please review your original data shown below (the system will display the most current information you have in your current approved AISI project plan). Click on a number to update where applicable.

Actual Number of Students Impacted By The Project This Year	<input type="text" value="0"/>
Estimated Number of Students Involved For Three Years	874
Estimated Number of PreSchoolers Involved	0
Estimated Number of Students (in your authority) that project could be applied to	874
Student Ages	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12
Grades	K, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
Actual number of schools involved	7
	<ul style="list-style-type: none">• Airdrie Francophone School• Ecole Beausoleil• Ecole de la Rose Sauvage• Ecole de La Source• Ecole La Verendrye• Ecole Le Ruisseau• Ecole Les Cypres

Section A3 : Project Type for Project 30518

Alberta Education, school authorities, universities and other AISI users often want to undertake various analyses of AISI projects. This type of analytical work requires the capability to extract and group AISI projects accurately by various categories.

Not all categories may apply to your project. Only do the checklists for the categories that are needed to describe your project. However, you must do the following categories:

Targeted Students, Subject and/or Themes, Teaching Strategies and Types of Measures.

Please review the project categories and contact SIB at (780) 427-3160 if you have any concerns.

Main Project Category (select only one)	<ul style="list-style-type: none">• General Academic Achievement (core/all subjects)
Targeted Students	<ul style="list-style-type: none">• Francophone
Number of Students in Project	<ul style="list-style-type: none">• 501-1,000
Grade	<ul style="list-style-type: none">• K• 1• 2• 3• 4• 5• 6• 7• 8• 9
Zone	<ul style="list-style-type: none">• Zone 5
Number of Schools in Project	<ul style="list-style-type: none">• 6 or more
Area (Urban/Rural)	<ul style="list-style-type: none">• Urban• Rural

Subject	
Division Grade Level	<ul style="list-style-type: none"> • 1 (K-3) • 2 (4-6) • 3 (7-9)
Themes	<ul style="list-style-type: none"> • Other
Teaching Strategies/Programs	<ul style="list-style-type: none"> • Project Based Learning
2000/2001 Approved Budget	
2001/2002 Approved Budget	
2002/2003 Approved Budget	
2003/2004 Approved Budget	
2004/2005 Approved Budget	
2005/2006 Approved Budget	
2006/2007 Approved Budget	<ul style="list-style-type: none"> • 50,001-100,000
2007/2008 Approved Budget	<ul style="list-style-type: none"> • 100,001-250,000
2008/2009 Approved Budget	
Project Control	<ul style="list-style-type: none"> • Centralized
School Authority Type	<ul style="list-style-type: none"> • Francophone School Jurisdiction

Types of Measures	<ul style="list-style-type: none"> • Provincial Achievement Tests
PAT - English Language Arts	
PAT - French Language Arts	<ul style="list-style-type: none"> • Grade 6
PAT - Mathematics	<ul style="list-style-type: none"> • Grade 6
PAT - Social Studies	
PAT - Science	
Diploma Examinations - English	
Diploma Examinations - Mathematics	
Diploma Examinations - Social Studies	
Diploma Examinations - Sciences	
Diploma Examinations - French	
Surveys	
School Records	
Standardized/Commercial Tests	
Std. Tests - General Achievement/Math/Language Arts	
Std. Tests - Reading	

Std. Tests - Spelling	
Std. Tests - Writing	
Std. Tests - Developmental/ECS/Grade 1 Readiness	
Constituency	<ul style="list-style-type: none"> • Calgary-Egmont • Calgary-North Hill • Highwood • Little Bow • Medicine Hat • Strathmore-Brooks
City or Town Name	<ul style="list-style-type: none"> • Airdrie • Brooks • Calgary • Lethbridge • Medicine Hat • Okotoks

Section A4 - AISI Project Staffing Allocations

Report staffing specifically assigned for the AISI project in FTEs. Use best estimates if necessary

	FTE 2006/2007		FTE 2007/2008		FTE 2008/2009	
	AISI Funded	Funded From Other Sources*	AISI Funded	Funded From Other Sources*	AISI Funded	Funded From Other Sources*
Certificated Teachers						
Teachers						
AISI Coordinators	0.10	0.10	0.20		0.20	
Other Personnel						
Professionals						

(e.g., Social Worker, Liaison Worker)						
Teaching Assistants						
Administrative Support Staff	0.05					
Other						
Total FTE	0.15	0.1	0.2		0.2	

* FTEs allocated for AISI projects that are not paid with AISI funds

If there are no FTEs please indicate with a '0'

Section B - Quantitative Measures (From Project Plan)

Measure (From project plan)	Baseline	2006/2007		Number(*)) Measured
		Target	Actual	
Baseline and Measure Comments:				
Comment on results (optional)				
La participation à différentes sessions de formation des enseignants du primaire.	0	25	100.00	40
Baseline and Measure Comments:				
La ligne de départ est zéro car aucun enseignant de notre autorité n,a encore reçu de formation relative au programme du baccalauréat international. Le pourcentage augmentera sensiblement chaque année du projet au fur et à mesure qu'on implante ce nouveau programme à d'autres niveaux.				
Comment on results (optional)				
Tous nos enseignants ont reçu une formation de niveau 1 du BI en octobre 2006.				
Les pratiques pédagogiques propres au programme du baccalauréat international sont mises en oeuvre dans les classes et niveaux visés dans chaque année du projet.	0	25	100.00	40
Baseline and Measure Comments:				

La ligne de départ est zéro car l'année scolaire 2006-2007 représente la première année où on met à exécution la pédagogie propre au IB. Le pourcentage d'enseignants visés augmente sensiblement au cours des trois années du projet au fur et à mesure que le programme est mis en oeuvre progressivement à d'autres niveaux.

Comment on results (optional)

Le projet a pris une plus grande envergure que prévu. Tous les enseignants ont élaboré et mis en oeuvre au moins un module de recherche dans leur classe respective.

G6--French language arts B2--% of students meeting the standard of excellence Nous utiliserons les PAT, plus spécifiquement le texte d'opinion (FLA écriture).	12	13	20.00	65
--	----	----	-------	----

Baseline and Measure Comments:

Les élèves qui seront exposés à des stratégies d'enseignement visant l'enquête raisonnée et la pensée critique seront mieux en mesure de s'exprimer dans un texte d'opinion. Nous examinerons spécifiquement le traitement du sujet, le contenu et le développement. La donnée de départ reflète le pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau d'excellence en 2005-2006.

Comment on results (optional)

Le pourcentage d'élèves de 6e année qui ont atteint l'excellence s'est amélioré de 8% donc une forte augmentation.

* Indicate the number of individuals included in the student measure or test

Section C - Qualitative Measures (From Project Plan)

Measure	Baseline	2006/2007		N*	Response Rate(%) (For surveys only)**
		Target	Actual		
Le pourcentage d'élèves qui estiment qu'ils démontrent les caractéristiques de citoyens actifs.	74	75	69.00	77	92

Baseline and Measure Comments

Les élèves pourront faire valoir leur perspective face à leur démarche pour devenir de meilleurs citoyens du monde. La donnée de départ reflète le pourcentage obtenu aux sondages des trois dernières années.

Comment on results (optional)

Un certain pourcentage d'élèves ont indiqué qu'ils ne savaient pas comment répondre à cette question.					
Le pourcentage d'élèves qui estiment que leur école et les écoles de l'autorité scolaire se sont améliorées au cours des trois dernières années.	79.4	80	60.00	77	92
Baseline and Measure Comments Les élèves pourront faire valoir leur opinion face à l'amélioration de leur école et conseil. La donnée de départ reflète la moyenne obtenue aux sondages des trois dernières années.					
Comment on results (optional)					
Plusieurs nouveaux élèves sont arrivés dans le conseil cette année. (augmentation de 35%) donc ne pouvaient pas juger de l'amélioration parce qu'ils n'étaient pas là l'année précédente.					
Le pourcentage d'enseignantes et d'enseignants qui estiment que leur école et les écoles de l'autorité scolaire se sont améliorées au cours des trois dernières années.	76.2	77	53.00	15	97
Baseline and Measure Comments Le personnel enseignant pourra faire valoir leur opinion face à l'amélioration de leur école et conseil. La donnée de départ reflète la moyenne obtenue aux sondages des trois dernières années..					
Comment on results (optional)					
47% des répondants ont indiqué qu'ils ne savaient pas. Nous avons eu plusieurs nouveaux enseignants de 4e année dans le conseil.					
Le pourcentage d'enseignants et d'enseignantes qui estiment que les élèves font preuve des caractéristiques de citoyens actifs.	88.7	89	83.00	15	97
Baseline and Measure Comments Les enseignants pourront faire valoir leur niveau de satisfaction face à leurs élèves qui visent à devenir des citoyens du monde actifs et engagés. La donnée de départ représente la moyenne obtenue au cours des trois dernières années.					
Comment on results (optional)					
On est dans la bonne voie.					
Le pourcentage de parents qui estiment que leur école et les écoles de l'autorité scolaire se sont améliorées au cours des trois dernières années.	86.2	87	71.00	15	5
Baseline and Measure Comments Les parents pourront faire valoir leur opinion face à l'amélioration de leur école et conseil. La donnée de départ reflète la moyenne obtenue aux sondages des trois dernières années.					
Comment on results (optional)					

Même conséquence de la croissance très importante du conseil. Plusieurs parents sont nouveaux et ne peuvent juger des sondages des années précédentes.

Le pourcentage de parents qui estiment que leurs enfants font preuve des caractéristiques de citoyens actifs.	85	86	77.00	15	5
---	----	----	-------	----	---

Baseline and Measure Comments

Les parents pourront faire valoir leur perspective face au développement de leur enfant comme citoyen actif et engagé. La donnée de départ reflète les pourcentages obtenus aux sondages des trois dernières années.

Comment on results (optional)

L'implication communautaire est à travailler dans notre conseil scolaire.

Le pourcentage des parents ayant un enfant inscrit au programme du baccalauréat international qui sont satisfaits des nouveaux bulletins scolaires.	75	80	80.00	15	5
---	----	----	-------	----	---

Baseline and Measure Comments

La donnée de départ reflète le pourcentage obtenu chez les parents des enfants qui ont fait partie de l'école pilote en 2005-2006.

Comment on results (optional)

Nous ne pouvons avoir cette donnée avant la fin de l'année scolaire 2008.

Les élèves auront une attitude plus positive face à leur apprentissage. Nous utiliserons le pilier de la responsabilisation comme principal instrument de mesure.	90.5	91	93.00	77	93
---	------	----	-------	----	----

Baseline and Measure Comments

Le pourcentage d'élèves qui sont satisfaits de la qualité de l'éducation qu'ils reçoivent. La donnée de départ représente le pourcentage obtenu lors du sondage mené en 2005-2006.

Comment on results (optional)

Bravo!

Les enseignants pourront indiquer leur niveau de satisfaction de la qualité de l'éducation dans le Conseil scolaire par le biais du pilier de la responsabilisation.	92	93	93.00	44	97
--	----	----	-------	----	----

Baseline and Measure Comments

Le pourcentage d'enseignants et d'enseignantes qui sont satisfaits de la qualité de l'éducation qui est offerte. La donnée de départ représente le pourcentage obtenu lors du sondage mené en 2006-2007.

Comment on results (optional)

Résultat satisfaisant. Bon engagement de la part du personnel enseignant.

Les parents pourront indiquer leur niveau de satisfaction face à l'éducation de leur enfant selon le pilier de la responsabilisation.	82	83	94.00	15	5
---	----	----	-------	----	---

Baseline and Measure Comments

Le pourcentage parents qui sont satisfaits de la qualité de l'éducation qui est offerte. La donnée de départ représente le pourcentage obtenu lors du sondage mené en 2006-2007.

Comment on results (optional)

Il faut travailler à obtenir une plus grande participation des parents aux sondages.

* The number of surveys returned or the number of individuals included in the measure (e.g., observation, assessment, etc.)

** Response rate equals the number (N) of surveys returned divided (/) by the number of surveys sent out times (x) 100.

Section D - Description of Quality Measures (From Project Plan)

Current Situation	Desired Change	Success Indicators
La pédagogie présente dans les classes est plutôt traditionnelle, centrée sur l'enseignant et reflète surtout la réalité locale.	«Les élèves sont des apprenants actifs, des personnes épanouies et des citoyens du monde engagés.» «Les élèves développent une perspective plus internationale.»	La représentation des apprentissages par projets Nous voyons en classe des échanges élèves-élèves, élèves-enseignants par rapport aux sujets des modules.
<p>2006/2007 How well was the success indicator achieved: Well</p> <p>Briefly describe the evidence of success achieved (required) for each identified success indicator.</p> <p>On a observé plusieurs classes qui ont eu des échanges avec des élèves d'autres continents, qui ont fait des manifestations contre la faim, ont incité les élèves plus vieux à sauvegarder leur environnement.</p>		
L'enseignement est centré surtout sur les programmes d'études.	«Le programme se concentre sur l'ensemble du développement de l'enfant. Il s'adresse à la fois au cour et à l'esprit, afin de répondre aux besoins affectifs, sociaux, physiques et culturels de l'enfant, en plus de se concentrer sur son développement scolaire.»	Les élèves ont une meilleure attitude face à l'école et à leur apprentissage. (réf. : accountability pillar)

2006/2007 How well was the success indicator achieved: N/A

Briefly describe the evidence of success achieved (required) for each identified success indicator.

Pas assez d'informations à ce temps-ci pour commenter de façon précise cette question.

* N/A means the quality measure did not apply to the current year.

Section E - Budget Estimates and Reported 'Actuals'
(From Project Plan)

Budget Area	2006/2007			Explain any variance of (+/-) 25% or more on "Total Expenses"
	Approved Budget	Actual	(*)% Variance	
A. Unexpended AISI Funds (at beginning of year)				
B. AISI Funding	77,696	77,696		
C. Funding from other sources	172,500	200,583		
D. Carry over AISI Funds from previous cycle	0	0		
Total Available Funds (A+B+C)	250,196	278,279		
Expenses Paid or Payable:				
Staffing and Benefits (includes salary, wages, benefits, outside PD services (i.e., speakers, presenters, facilitators), substitute cost, release time and contract personnel)	190,000	183,180	2.73	
Supplies and non-staffing Services	25,000	27,958	-1.18	
Equipment	0	0	0.00	
Other Capital	0	0	0.00	
Other Expenses (includes travel, accommodation, meals and conference fees)	35,196	67,141	-12.77	Les besoins en formation ont dépassé le budget alloué. Beaucoup plus d'enseignants ont participé aux ateliers que prévu.
Other Authorities ** (group projects only)	0	0	0.00	
Total Expenses	250,196	278,279		

Unexpended Funds	0	0		
-------------------------	---	---	--	--

* System will automatically calculate the variance as a percentage of Total Expenses.

** This applies to school authorities who have combined their AISI funds to create a group project.

Section F - Project Expense Percentages (From Project Plan)

Expense Area	2006/2007(%)			Explain any positive or negative percentage point variance of 10% or greater for PD and Admin
	Approved Estimate	* Year End Actual	** % Variance (Approved Estimate minus Y/E Actual)	
Professional Development (include all costs associated with PD - eg substitute coverage, conference, workshops, speakers` fees, release time on total cost of PD from all budget, categories)	55	55	0	
Project Management & Coordination (administration, data collection, reporting)	5	5	0	
Front-Line Staff (include staff who work directly with students eg teachers, educational assistants, counsellors)	30	30	0	
Other Costs (equipment, materials)	10	10	0	
Total Percentage	100	100	0	
Total Expenses	250,196	278,279		

* If the actuals are not available, then a reasonable estimate of the actual is acceptable.

** The system will automatically calculate the % Variance (Y/E Actual Less Approved Estimate.)

Note: Point form is preferred. Due to each section being limited to 7,000 characters, it is suggested that you cut and paste the information from a Word document.

Section G1 - Summarize and Analyze Student Outcomes

Using the evidence that you have collected (Qualitative, Quantitative and Description of Quality Measures in Section B, C & D).

Provide a summary and explanation of overall student outcomes by explaining the extent to which student learning targets were achieved.
(Point form is preferred.)

2006/2007

- Le % des élèves de 6e année qui ont atteint l'excellence en français et en anglais s'est grandement amélioré comparativement à l'an dernier.

- Excellence Français Juin 2006:12% Juin 2007: 20%

- Excellence anglais Juin 2006: 9% Juin 2007: 13%

Ces résultats sont d'autant plus prometteurs étant donné le très grand nombre de nouveaux élèves (35%) qui se sont ajoutés au CSSA l'an dernier.

Section G2 - Effective Practices (Processes)

Select a category (1-5) and describe **one** effective practice that resulted from this project. If you have additional effective practices to share, please complete the appropriate category below. Leave any box blank if you do not wish to share an effective practice in a particular category.

1. Instructional Strategy

2006/2007

La formation sur la philosophie et les pratiques pédagogiques reliées au BI sont les éléments les plus prometteurs dans ce projet. Après avoir reçu leur formation, les enseignants ont participé à plusieurs sessions de planification collaboratives avec leurs collègues par groupes-niveaux (les enseignants qui enseignent le même niveau dans les

autres écoles du conseil).

Les enseignants ont été amenés à réfléchir, planifier les stratégies d'enseignement et développer des outils d'évaluation selon des idées maîtresses et des pistes de recherche des modules de recherche pour chaque niveau scolaire.

2. Professional Development

2006/2007

Tous les enseignants de la maternelle à la sixième année du CSSA ont participé ensemble à des formations de base sur les fondements du BI et de son cadre de travail suggéré. Par la suite, les enseignants se sont rendus au Québec à diverses formations portant sur l'internationalisme, la recherche authentique, l'évaluation et la coordination du programme Bi dans les établissements scolaires.

3. Student Assessment

2006/2007

Les enseignants du primaire se sont familiarisés avec l'approche d'évaluation favorisée par le BI: la conception inversée. À la suite de cette formation, les enseignants ont développé des outils d'évaluation qui sont utilisés dans toutes les écoles primaires du CSSA.

4. Project Management

2006/2007

Le CSSA a embauché une conseillère pédagogique spécialisée dans le BI pour accompagner les enseignants dans l'implantation du BI dans ses écoles.

5. Parental Involvement

2006/2007

Tout au long de la démarche, des soirées d'information et de partage ont été organisées par les écoles.

Dans l'ensemble de nos écoles, les parents appuient le BI et y voient une excellente opportunité d'amélioration scolaire pour leurs enfants.

Section G3 - Project Summary and Reflections

1. WHAT is working well in your AISI project? (Point form preferred)

2006/2007

- la formation des enseignants

- nos enseignants sont des apprenants donc ils comprennent mieux leurs élèves
- l'esprit de collégialité qui est bien implanté chez nos enseignants
- l'implantation du profil de l'apprenant commence à faire une différence visible chez nos jeunes : ex.: ouverture d'esprit, audacieux, empathie, communicateur ...
- ce profil commence à être en place non seulement chez les élèves mais dans tous les paliers du conseil: enseignants, administrateurs, conseillers, parents.
- en gros, le BI nous permet d'élever la barre de performance sur les plans académique, personnel, professionnel et social.
- l'internationalisme: nos élèves deviennent de plus en plus sensibilisés à ce qui se passe sur la planète tel que demandé par le ministre de l'Éducation dans sa lettre du 9 novembre 2007 aux présidences des conseils scolaire de la province.
- un indicateur: les concerts de Noël dans nos écoles portaient, dans l'ensemble, sur le thème de la paix dans le monde et des célébrations des différentes cultures du monde.

2. WHAT did not work well? (Point form preferred)

2006/2007

- étant donné le manque de suppléants, les rencontres groupes-niveaux durant le temps de classe étaient quelque peu problématiques dans certaines écoles.
- quelques parents d'une de nos écoles s'opposent à l'idée du BI pour des raisons encore inconnues que nous essayons de cerner.
- nous attendons encore l'appui de tous nos partenaires en éducation : l'ATA, le ministère de l'Éducation qui, pour quelques raisons, voient, selon notre perception, le BI comme une menace.

3. Outline the project adjustments (if applicable). (Point form preferred)

2006/2007

- formation continue: étant donné que nous embauchons un grand nombre d'enseignants chaque année, nous devons offrir de la formation continue sur le BI
- nous réalisons que pour nourrir l'esprit de collaboration, nous devons permettre à nos enseignants de nombreuses rencontres. Pour l'an prochain, nous sommes à examiner un modèle de calendrier scolaire qui favorisera ce développement professionnel dans le cadre de journées pédagogiques.

4. Specify how you shared and celebrated your AISI project and findings. (Point form preferred)

2006/2007

- nous partageons nos réussites dans les deux journaux francophones Le Franco et le Chinook où des pages totales sont consacrées au bilan des activités BI dans chacune des écoles du conseil chaque mois.
- nous utilisons aussi nos publications internes, Les Quatre Saisons et les Points Saillants comme véhicules pour partager nos réussites avec nos communautés.

- Toutes nos rencontres avec les parents et la communauté sont imprégnés de l'esprit du BI.

5. Explain the unanticipated results/effects? (if applicable) (Point form preferred)

2006/2007

- Un très grand nombre de nos élèves sont des nouveaux arrivants dans la province ou dans le pays. Le BI sert de véhicule pour les inclure dans notre projet éducatif et répond aux besoins d'appartenance de ces enfants en leur donnant la chance de prendre leur place peu importe d'où ils viennent.

- L'internationalisme ouvre la porte de nos écoles sur le monde et nous sommes confiants que nos élèves seront ainsi mieux outillés pour faire face à la mondialisation qui est déjà très présente dans le monde des affaires.

- Ces points sont très importants surtout dans le sud de l'Alberta où la francophonie, en très grande majorité, tient ses racines de tous les pays francophones du monde.

Section G4 - Sustainability (Optional in Year 1 and 2 - Required in final year)

How will this project be sustained?

2006/2007

Section G5 - Project Status (for 2006-2007 and 2007-2008 only)

Year: 2006/2007	
Please check one of the following boxes:	
<input type="checkbox"/>	Continuing
<input type="checkbox"/>	Completed
<input type="checkbox"/>	Discontinued If so, please explain WHY

Section H. Attachments (Optional)

*Please attach additional supporting documents in this section that

provides significant information about your project. Since your attachment may be posted on the Internet any names should be excluded unless you have permission to publicly release the names.

File Sent	File Received	Sent Date	Received Status	Copyrighted Document
-----------	---------------	-----------	-----------------	----------------------

Section I. Superintendent/CEO Certification and Electronic 'Signature' Approval

<input checked="" type="checkbox"/>	The information provided in this AISI Project Annual Report is, to the best of my knowledge and belief, accurate, reliable and valid. I believe that all AISI requirements have been met.
<input checked="" type="checkbox"/>	The school authority has the documentation and systems that support the reported information.
<input checked="" type="checkbox"/>	Parents are involved and aware of the progress and results of the project.
<input checked="" type="checkbox"/>	_____ Superintendent/CEO Name (electronic signature)

ANNÉE SCOLAIRE 2006-2007

		Rapport sur les effectifs en classe moyenne d'élèves par enseignant											
Nombre d'écoles du Conseil		7											
Nombre d'écoles inclus dans le rapport		7		<u>MATIÈRES DE BASE SEULEMENT</u>									
		M à 3			4 à 6			7 à 9			10 à 12		
		2004/05	2005/06	2006/07	2004/05	2005/06	2006/07	2004/05	2005/06	2006/07	2004/05	2005/06	2006/07
École Francophone de Airdrie			9,2	15,0		8,8	11,3		12,0	6,5			
École Francophone de Brooks		8,0	6,4	9,7	9,5	9,4	8,0	7,0	8,0	11,0	3,0		8,6
École de la Rose Sauvage		18,8	21,3	21,3	21,8	22,0	26,2	22,0	17,8	29,7	4,0	4,7	13,0
École de La Source		20,7	18,7	17,7	7,5	18,4	19,0	11,0	7,4	13,0			9,0
École La Vérendrye		15,6	14,7	15,2	17,5	17,5	15,8	12,7	9,7	12,1	5,6	5,0	8,0
École Les Cyprès		9,7	12,3	14,5	10,0	14,7	14,3		6,5	8,0			4,0
École Francophone de Okotoks			4,0	10,0		2,0	6,4		6,6	7,8			
Total pour le Conseil		17,0	15,3	16,8	17,0	17,0	17,0	16,2	10,9	14,3	4,2	4,7	9,7
Recommandations de Alberta's Commission on Learning (ACOL) sur les effectifs en classe		17			23			25			27		

		Rapport sur les effectifs en classe moyenne d'élèves par enseignant											
Nombre d'écoles		7											
Nombre d'écoles inclus dans le rapport		7		<u>TOUTES LES MATIÈRES</u>									
		M à 3			4 à 6			7 à 9			10 à 12		
		2004/05	2005/06	2006/07	2004/05	2005/06	2006/07	2004/05	2005/06	2006/07	2004/05	2005/06	2006/07
École Francophone de Airdrie			9,3	15,0		8,3	14,4		12,0	6,5			
École Francophone de Brooks		8,0	6,3	10,1	10,3	10,4	8,0	7,0	9,5	11,0	2,6		10,6
École de la Rose Sauvage		18,8	21,9	21,3	21,8	23,4	25,9	22,2	19,5	29,7	6,1	6,8	14,5
École de La Source		20,7	18,7	17,8	18,8	16,4	19,0	12,9	9,3	13,0			10,1
École La Vérendrye		17,3	15,4	15,3	17,5	17,5	16,7	15,4	11,1	14,8	7,2	8,0	10,3
École Les Cyprès		11,2	11,3	13,6	11,3	14,4	13,2		6,9	8,0			7,4
École Francophone de Okotoks			4,0	10,0		2,0	6,3		6,8	9,7			
Total pour le Conseil		17,8	15,2	16,7	17,5	17,1	17,9	17,0	11,9	15,1	5,5	7,3	11,0
Recommandations de Alberta's Commission on Learning (ACOL) sur les effectifs en classe		17			23			25			27		

ANNÉE SCOLAIRE 2007-2008

Rapport sur les effectifs en classe moyenne d'élèves par enseignant												
Nombre d'écoles du Conseil	9											
Nombre d'écoles inclus dans le rapport	9											
MATIÈRES DE BASE SEULEMENT (français, anglais, sciences, mathématiques, sciences sociales)												
	M à 3			4 à 6			7 à 9			10 à 12		
	2005/06	2006/07	2007/08	2005/06	2006/07	2007/08	2005/06	2006/07	2007/08	2005/06	2006/07	2007/08
École francophone de Airdrie	9,2	15,0	18,3	8,8	11,3	22,0	12,0	6,5	10,0			
École Beausoleil (Okotoks)	4,0	10,0	14,2	2,0	6,4	4,4	6,6	7,8	6,0			
École de la Rose sauvage (Calgary)	21,3	21,3		22,0	26,2		17,8	29,2	16,8	4,7	13,0	10,2
École de La Source (Calgary)	18,7	17,7	16,4	18,4	19,0	19,3	7,4	13,0	12,0		9,0	6,4
École du Nord-ouest (Calgary)			16,9			13,0						
École du Nord-est (Calgary)			19,0			18,2						
École La Vérendrye (Lethbridge)	14,7	15,2	16,6	17,5	15,8	16,5	9,7	12,1	12,5	5,0	8,0	6,0
École Le Ruisseau (Brooks)	6,4	9,7	10,1	9,4	8,0	7,0	8,0	11,0	6,8		8,6	3,6
École Les Cyprès (Medicine Hat)	12,3	14,6	10,9	14,7	14,3	15,1	6,5	8,0	11,3		4,0	3,5
Total pour le Conseil	15,3	16,8	16,0	17,0	17,0	15,2	10,9	14,5	12,1	4,7	9,7	7,0
Recommandations de Alberta's Commission on Learning (ACOL) sur les effectifs en classe	17			23			25			27		

Rapport sur les effectifs en classe moyenne d'élèves par enseignant												
Nombre d'écoles	9											
Nombre d'écoles inclus dans le rapport	9											
TOUTES LES MATIÈRES												
	M à 3			4 à 6			7 à 9			10 à 12		
	2005/06	2006/07	2007/08	2005/06	2006/07	2007/08	2005/06	2006/07	2007/08	2005/06	2006/07	2007/08
École francophone de Airdrie	9,3	15,0	18,5	8,3	14,4	22,0	12,0	6,5	11,1			
École Beausoleil (Okotoks)	4,0	10,0	14,2	2,0	6,3	4,1	6,8	9,7	6,0			
École de la Rose sauvage (Calgary)	21,9	21,3		23,4	25,9		19,5	29,7	16,9	6,8	14,5	13,4
École de La Source (Calgary)	18,7	17,8	16,3	16,4	19,0	19,3	9,3	13,0	12,0		10,1	9,5
École du Nord-ouest (Calgary)			17,0			13,2						
École du Nord-est (Calgary)			19,0			18,5						
École La Vérendrye (Lethbridge)	15,4	15,3	16,7	17,5	16,7	16,5	11,1	14,8	15,6	8,0	10,3	5,8
École Le Ruisseau (Brooks)	6,3	10,1	10,9	10,4	8,0	7,0	9,5	11,0	7,2		10,6	4,9
École Les Cyprès (Medicine Hat)	11,3	13,6	11,5	14,4	13,2	16,0	6,9	8,0	12,9		7,4	4,8
Total pour le Conseil	15,3	16,7	16,2	17,1	17,9	15,0	11,9	15,1	12,6	7,3	11,0	9,7
Recommandations de Alberta's Commission on Learning (ACOL) sur les effectifs en classe	17			23			25			27		